F 156
100
1889
XXV. Кн. 2.

53694
№ 13478
МОСКОВСКАГО
ЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА

ДОКЛАДЫ

Тульской Губернской Земской

УПРАВЫ

XXV ОЧЕРЕДНОМУ 1889

ГУБЕРНСКОМУ ЗЕМСКОМУ

СОБРАНІЮ.

КНИЖКА 2-я.

Печатано по распоряженію Тульской Губернской Земской Управы, съ разрѣшенія г. Начальника Тульской губерніи.

ТУЛА.

Типографія **Н. И. Соколова**, Кіев. ул., д. Козловыхъ.

1889.

2007057148

33941
Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА
143425-48

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ДОКЛАДЫ:

34. По ходатайству Ефремовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о разсрочкѣ страховыхъ платежей по обязательному страхованію числящихся за крестьянами с. Овсянникова, бывшихъ Графскихъ, Буреломской волости 271.

35. По ходатайству Епифанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ изданіи обязательнаго постановленія, воспрещающаго устройство дымовыхъ трубъ изъ какого либо строительнаго матеріала, кромѣ кирпича . . . . . 275.

36. По ходатайству Бѣлевскаго Уѣзднаго Земства о разрѣшеніи ему Губернскимъ Земствомъ употребить имѣющееся у него остатки отъ штрафныхъ суммъ на постройку помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей . . . . . 279.

37. О необходимости нѣкоторыхъ измѣненій нынѣ дѣйствующихъ правилъ добровольнаго взаимнаго земскаго страхованія строеній 284.

38. О необходимости нѣкоторыхъ измѣненій въ нынѣ дѣйствующихъ „Правилахъ взаимн. зем. стр. въ Тульской губерніи земледѣльческихъ продуктовъ отъ огня“ . . . 299.

39. По ходатайству Новосильскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ уменьшеніи размѣра страховой преміи по обязательному страхованію . . . . . 309.

40. По вопросу объ утвержденіи „инструкціи по взаимному земскому страхованію уѣзднымъ управамъ“ . . . . . 317.

№
МОСКОВСКАГО
ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА

ДОКЛАДЫ

Тульской Губернской Земской Управы

XXV ОЧЕРЕДНОМУ

Губернскому Земскому Собранію.

XXXIV.

По ходатайству Ефремовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о разсрочкѣ страховыхъ платежей по обязательному страхованію числящихся за крестьянами с. Овсянникова, бывшихъ Графскихъ, Буреломской волости.

Ефремовская уѣздная земская управа, въ отношеніи своемъ отъ 26 октября сего года за № 1885, увѣдомила Губернскую Управу, что Ефремовское Уѣздное Земское Собраніе, по докладу ея, представленному ему въ прошедшую очередную сессію и приложенному въ копіи при вышеупомянутомъ отношеніи ея, приняло предложеніе о возбужденіи ходатайства предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ относительно разсрочки стра-

ховыхъ платежей по обязательному страхованію, числящихся за вышеупомянутымъ обществомъ, въ размѣрѣ: 5 руб. 66 коп. недоимки и 52 руб. оклада, въ виду того, что какъ это, оказалось по дознанію, произведенному г. предсѣдателемъ уѣздной земской управы „озимое поле на 43 десятинахъ совершенно выбито градомъ, не осталось ни одного колоса въ стоячемъ положеніи, изъ остальнаго озимаго поля на десяти десятинахъ выбито градомъ $^{9}/_{10}$ частей, овесъ тоже значительно попорченъ градомъ."

Для правильнаго разрѣшенія этого вопроса слѣдуетъ имѣть въ виду слѣдующее:

Въ ст. 68 Высочайше утвержденнаго положенія о взаим. земск. страхов. сказано: „взносъ и взысканіе платежей по обязательному страхованію производятся порядкомъ, установленнымъ для взноса и взысканія податей и повинностей," и затѣмъ никакихъ дальнѣйшихъ разъясненій къ этой статьѣ не имѣется.

На основаніи существующихъ законоположеній, по ходатайству уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій о каждомъ отдѣльномъ случаѣ необходимости разсрочки или отсрочки взысканія государственнаго налога или выкупныхъ платежей губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе входитъ о семъ съ представленіемъ къ г-ну министру внутреннихъ дѣлъ, который, по со-

глашенію съ г. министромъ финансовъ, и разрѣшаетъ такую разсрочку, или отсрочку.

Разсрочка же повинностей земскихъ, согласно разъясненія Правительствующаго Сената, предоставлена Земскимъ Собраніямъ. Что же касается разсрочки страховыхъ платежей, то она, какъ видно изъ вышеприведенной справки, закономъ вовсе не предусмотрѣна, и Управа полагаетъ, что это отсутствіе указанія въ законѣ о правѣ допущенія разсрочекъ по страховымъ платежамъ едва ли можетъ быть объяснено какимъ либо случайнымъ пропускомъ или недосмотромъ, такъ какъ, если, съ одной стороны, разсрочка страховыхъ платежей и не можетъ быть произведена помимо земства, отвѣчающаго передъ страхователями, въ случаѣ недостатка страховаго капитала, своими собственными капиталами и которому вѣрено завѣдываніе страховымъ дѣломъ, то, съ другой стороны, едва ли означенная разсрочка можетъ быть предоставлена и въ исключительную зависимость отъ земства, такъ какъ нѣкоторая неосмотрительность въ пользованіи этимъ правомъ могла бы непосредственно привести и къ необходимости увеличенія размѣра страховыхъ платежей.

Во всякомъ же случаѣ, какъ скоро на счетъ права означенныхъ разсрочекъ не имѣется въ законѣ никакихъ указаній, то, по мнѣнію Управы, въ случаѣ представившейся въ томъ надобности,

надлежало бы, по меньшей мѣрѣ, предварительно спросить у г. министра внутреннихъ дѣлъ разъясненія по этому вопросу.

Обращаясь къ существу упомянутаго ходатайства, Губернская Управа находитъ, что не смотря на случившееся у крестьянъ с. Овсянникова, бывшихъ Графскихъ, Буреломской волости, градобитіе, едва ли слѣдуетъ признать это бѣдствіе столь значительнымъ, чтобы прибѣгать къ разсрочкѣ даже страховыхъ платежей, ибо въ такомъ случаѣ каждый частный неурожай, каждое градобитіе, а еще болѣе каждый опустошительный пожаръ также вызывали бы за собою ходатайства о разсрочкѣ означенныхъ платежей и необходимость ихъ удовлетворенія, и такимъ образомъ пришлось бы примѣнять мѣру разсрочки страховыхъ платежей въ такихъ широкихъ размѣрахъ, что это завлекло бы страховое дѣло по пути дальнѣйшаго накопленія недоимокъ и увеличенія размѣра страховыхъ платежей.

При этомъ необходимо также имѣть въ виду, что до сего времени *никакихъ еще ходатайствъ* о разсрочкѣ страховыхъ платежей въ Губернскую Управу не поступало, не смотря на бывшіе въ губерніи весьма значительные неурожаи и что, такимъ образомъ, настоящее ходатайство Ефремовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія является въ этомъ отношеніи, первымъ.

Принимая во вниманіе все вышесказанное и имѣя въ виду, что сумма страховыхъ платежей о разсрочкѣ коихъ хотадайствуетъ Ефремовское Уѣздное Земское Собраніе, по своей незначительности (годовой окладъ страховыхъ платежей, числящійся за обществомъ крестьянъ с. Овсянникова въ 22 двора, равняется 52 руб. съ недоимками 5 руб. 66 коп.), едва ли можетъ быть особенно обременителенъ для этихъ крестьянъ—даже и при постигшемъ ихъ бѣдствіи и что при той снисходительности, съ какою вообще взыскиваются страховые платежи, по сравненію съ другими повинностями, разсрочка ихъ произойдетъ сама собою—Губернская Управа полагала бы, что *ходатайство Ефремовскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о разсрочкѣ страховыхъ платежей, числящихся за обществомъ крестьянъ с. Овсянникова, бывшихъ Графскихъ, Буреломской волости, слѣдовало бы отклонить*, о чемъ и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

XXXV.

По ходатайству Епифанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ изданіи обязательнаго постановленія, воспрещающаго устройство дымовыхъ трубъ изъ какого либо строительнаго матеріала, кромѣ кирпича.

Епифанская Уѣздная Земская Управа, отноше-

ніемъ отъ 21 октября 1889 года, увѣдомила Губернскую Управу, что Епифанское очередное Уѣздное Земское Собраніе приняло предложеніе уѣздной земской управы войти въ Губернское Земское Собраніе съ ходатайствомъ объ изданіи обязательнаго постановленія, воспрещающаго устройство дымовыхъ трубъ изъ какого либо строительнаго матеріала, кромѣ кирпича, прося Губернскую Управу доложить объ этомъ ходатайствѣ предстоящему очередному Губернскому Земскому Собранію.

Въ виду этого, Губернская Управа имѣетъ честь напомнить Собранію, что опасность въ пожарномъ отношеніи причиняемая дымовыми трубами, устроенными изъ гончарныхъ трубъ, деревянныхъ досокъ, дикаго камня и другаго матеріала, кромѣ кирпича, обращала уже на себя вниманіе Губернскаго Земства и ранѣе: такъ въ 1886 году Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ было постановлено: „тѣ крестьянскія избы, въ которыхъ печные борова выведены не изъ кирпича, на страхъ по особо-возвышенной оцѣнкѣ не принимать,“ что и было приведено въ исполненіе. Но такъ какъ это стѣсненіе, въ большинствѣ случаевъ, не можетъ остановить устройства трубъ не изъ кирпича, такъ какъ по особой оцѣнкѣ свои строенія страхуетъ лишь незначительная часть крестьянъ, то окончательное воспрещеніе устраивать трубы изъ какого либо матеріала, кромѣ кирпича, по мнѣнію

Губернской Управы представляется въ пожарномъ отношеніи желательнымъ и цѣлесообразнымъ.

Но тѣмъ не менѣе, Губернская Управа находитъ, что полное воспрещеніе, какъ этого желаетъ Епифанское Земское Собраніе, устройства дымовыхъ трубъ изъ какого либо другаго матеріала, кромѣ кирпича, было бы весьма стѣснительнымъ для значительной части крестьянскаго населенія, въ особенности тѣхъ мѣстностей, гдѣ выдѣлки кирпича не существуетъ. Это стѣсненіе можетъ оказаться еще большимъ, если означенное требованіе будетъ распространенно не только на однѣ выходныя части дымовыхъ трубъ, т. е. на стояки трубъ, но и всѣ ихъ части, начиная отъ выхода ихъ изъ печи. Во многихъ крестьянскихъ избахъ, какъ извѣстно, встрѣчаются подвѣшенныя къ потолку горизонтальныя гончарныя трубы, которыя нерѣдко служатъ нагрѣвателями, а иногда проводятся въ сосѣднія съ избой горницы, замѣняя, такимъ образомъ, постановку добавочныхъ голландскихъ печей. Запрещеніе такого рода гончарныхъ трубъ въ показанныхъ случаяхъ должно будетъ вызвать у хозяевъ избъ лишній расходъ на постановку обыкновенныхъ голландскихъ печей, представляющихъ для крестьянскаго хозяйства довольно значительную стоимость и, сверхъ того, увеличитъ и стоимость отопленія такихъ избъ.

При семъ Губернская Управа находитъ не без-

полезнымъ обратить вниманіе Собранія еще на то обстоятельство, что строительный уставъ, столь подробно регламентирующій всѣ правила для лучшаго устройства селеній и построекъ, въ отдѣльности, и предъявляющій въ этомъ отношеніи, вообще, довольно строгія требованія, не призналъ, однако, возможнымъ ставить категорическое требованіе объ устройствѣ трубъ изъ кирпича. Такъ, ст. 452 сего устава, правила которой, исключенныя, согласно Высочайше утвержденнаго мнѣнія государст. сов. отъ 17 апрѣля 1879 г., изъ устава тѣмъ не менѣе на основаніи того же узаконенія, сохраняютъ, свою силу впредь до замѣны оныхъ мѣстными постановленіями о постройкахъ въ селеніяхъ, рекомендуетъ: „черныя избы выводить изъ употребленія по мѣрѣ возможности и вмѣсто того *стараться* печи въ избахъ дѣлать съ кирпичными трубами, выводя ихъ сверхъ крыши на одинъ аршинъ.“

Всѣ вышеизложенныя соображенія, не даютъ Губернской Управѣ достаточной увѣренности въ возможности, безъ особаго стѣсненія для крестьянскаго населенія, установить категорическое требованіе относительно устройства дымовыхъ трубъ по иначе, какъ изъ кирпича, а потому Управа полагала бы, что было бы осмотрительнѣе спросить по этому вопросу мнѣнія земскихъ Собраній остальныхъ 11 уѣздовъ, которые разрѣшатъ его въ за-

висимости отъ мѣстныхъ условій, не вездѣ тождественныхъ съ условіями сего вопроса по Епифанскому уѣзду, а потому и имѣетъ честь предложить Собранію: *вопросъ, предложенный въ настоящемъ ходатайствѣ Епифанскаго Земскаго Собранія, оставить открытымъ до будущаго очереднаго Собранія и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Губернской Управѣ передать его на предварительное обсужденіе и заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.*

XXXVI.

По ходатайству Бѣлевскаго Уѣзднаго Земства о разрѣшеніи ему Губернскимъ Земствомъ употребить имѣющееся у него остатки отъ штрафныхъ суммъ на постройку помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей.

Бѣлевское Уѣздное Земское Собраніе,—согласно принятому имъ, въ засѣданіи 19 сентября текущаго года, докладу уѣздной управы.—постановило: просить Губернское Земское Собраніе разрѣшить уѣздному земству употребить на постройку зданія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, снабженнаго бѣльемъ, посудой, хозяйственными и другими мелочными принадлежностями, а также и

удовлетворяющаго вполнѣ требованіямъ закона, имѣющіеся у него остатки отъ штрафныхъ суммъ.

Изъ упомянутаго доклада уѣздной управы усматривается, между прочимъ, что постановленіемъ прошлаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія поручалось управѣ войти въ соглашеніе съ съѣздомъ мировыхъ судей по вопросу о постройкѣ помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей и что, сентября 6, въ помѣщеніи земской управы, состоялось соединенное присутствіе мировыхъ судей и членовъ управы, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя съѣзда князя Д. П. Львова, которое и постановило: поручить управѣ доложить Уѣздному Земскому Собранію о необходимости возвести постройку для помѣщенія арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей.

Затѣмъ, послѣ выдержки изъ доклада Губернской Управы прошлогоднему Губернскому Земскому Собранію „о порядкѣ распредѣленія между уѣздами и расходованія штрафныхъ суммъ“ и сдѣланной уѣздною управою ссылки на состоявшееся по сему докладу постановленіе Губернскаго Собранія, приведены слѣдующія соображенія о размѣрахъ и мѣстѣ постройки арестнаго дома:

„Изъ дѣлъ уѣздной управы и ежегодно доставляемыхъ свѣдѣній полицейскими управленіями видно, что до 1884 года число арестованныхъ, содержащихся одновременно, было: мужчинъ отъ 10 до

11, женщинъ—отъ 1 до 3; съ 1884 года по 1889 годъ, т. е. за пять лѣтъ,—среднее число одновременно содержащихся было: мужчинъ—(517 человѣкъ, проведенныхъ дней 6057)—почти 12-ть человѣкъ, женщинъ—(79 человѣкъ, проведенныхъ дней 828)—почти 2 человѣка; несовершеннолѣтнихъ не встрѣчалось. Руководствуясь же таковыми данными и пункт. 8 и 9 Прав. объ арест. помѣщ. и исправительныхъ пріютахъ,—уѣздная управа полагаетъ, что для Бѣлевскаго уѣзда слѣдуетъ выстроить для помѣщенія указаннаго числа арестуемыхъ одинъ арестный домъ въ Бѣлевѣ (такъ какъ городъ находится почти въ центрѣ уѣзда, за малымъ исключеніемъ селеній, расположенныхъ въ 40 верстахъ разстоянія)—и при томъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы одновременно могли находиться подъ арестомъ въ отдѣльномъ помѣщеніи 12 мужчинъ, 2 женщины, 1 несовершеннолѣтній и 1 привиллегированный; для обвиняемыхъ же, подвергаемыхъ личному задержанію,—камеру на 5 человѣкъ, если таковыхъ неудобно будетъ арестовывать при полицейскомъ управленіи, въ помѣщеніи, уже на земскій счетъ приспособленномъ."

По поводу приведеннаго разсчета для опредѣленія числа арестуемыхъ, Губернская Управа находитъ, что,—независимо отъ его невѣрности,—такъ какъ—на основаніи тѣхъ же данныхъ—число одновременно содержащихся мужчинъ, по сдѣланной

Губернскою Управою провѣркѣ, оказывается не 12, а около 17 человѣкъ,—руководствуясь только этимъ разсчетомъ, невозможно судить о размѣрахъ потребной на устройство арестнаго помѣщенія суммы,—почему и по вопросу о разрѣшеніи Губернскимъ Земствомъ уѣздному израсходовать на этотъ предметъ имѣющійся въ уѣздной управѣ остатокъ отъ штрафныхъ суммъ, Губернская Управа лишена возможности дать свое заключеніе, и тѣмъ болѣе, что самый размѣръ этого остатка въ настоящее время Губернской управѣ неизвѣстенъ Въ прошломъ же году, какъ видно изъ доклада Губернской Управы прошлогоднему Губернскому Земскому Собранію, этотъ остатокъ по Бѣлевскому уѣзду, по сравненію съ остатками, имѣвшимися въ другихъ 4-хъ уѣздахъ, былъ наибольшій и даже превышалъ эти послѣдніе остатки, взятые вмѣстѣ, такъ какъ всего по губерніи этихъ остатковъ было въ 5 уѣздахъ 10605 р. 13 коп., а на одинъ Бѣлевскій изъ этой суммы приходилось 7369 рублей. Въ нынѣшнемъ году остатокъ этотъ, по видимому, долженъ быть нѣсколько болѣе, такъ какъ расходы бѣлевскаго земства на арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, которыхъ оно содержитъ при мѣстномъ полицейскомъ управленіи, не должны быть велики, почему отъ вновь поступившихъ штрафныхъ суммъ должны и въ истекшемъ году имѣться остатки. Какъ бы то ни было,—удовлетвореніе на-

стоящаго ходатайства уѣзднаго земства Губернскимъ, по мнѣнію Губернской Управы, можетъ послѣдовать лишь по разсмотрѣніи подробныхъ предположеній о постройкѣ и приспособленіи арестнаго помѣщенія съ показаніемъ потребной на это суммы, съ принятіемъ во вниманіе и имѣющагося въ наличности остатка штрафныхъ суммъ,—и при томъ, во всякомъ случаѣ,—не ранѣе, какъ по окончательномъ рѣшеніи Губернскимъ Собраніемъ общаго вопроса о штрафныхъ суммахъ,—о чемъ, въ виду послѣдовавшаго въ прошломъ году протеста г. тульскаго губернатора на постановленіе Губернскаго Собранія по докладу Губернской Управы о сихъ суммахъ,—настоящему Губернскому Собранію Губернскою Управою представляется вновь особый докладъ.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Собранію *вопросъ о разрѣшеніи бѣлевскому уѣздному земству употребить имѣющіеся въ уѣздной земской управѣ остатки отъ штрафныхъ суммъ на постройку и приспособленіе въ г. Бѣлевѣ помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей оставить открытымъ до будущаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія и поручить уѣздной управѣ смѣту на означенную постройку, по утвержденіи ея въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, своевременно доставить въ Губернскую Управу для пред-*

ставленія ея, при своемъ заключеніи, очередному Губернскому Земскому Собранію.

XXXVII.

О необходимости нѣкоторыхъ измѣненій нынѣ дѣйствующихъ правилъ добровольнаго взаимнаго земскаго страхованія строеній.

Основываясь на указаніяхъ практики дѣла, Губернская Управа, по совѣщаніи съ агентами взаимнаго земскаго страхованія на общемъ съѣздѣ ихъ, имѣетъ честь представить Собранію о необходимости слѣдующихъ измѣненій въ нынѣ дѣйствующихъ правилахъ добровольнаго земскаго страхованія.

I.

На основаніи ст. 38„Св. Пр. Вз. Зем. Стр.„страховая сумма и платежъ за всѣ строенія, не подлежащія обязательному страхованію, по находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, или не далѣе 25 саж. отъ нея, при пріемѣ ихъ на страхъ добровольно, опредѣляются на основаніи тѣхъ же правилъ, какія установлены для страхованія по особой возвышенной оцѣнкѣ. Затѣмъ,

въ 1886 году, Собраніе разрѣшило принимать общественныя строенія, находящіяся отъ черты крестьянской усадебной осѣдлости ближе 25 саж., но не ближе 10 саж., по правиламъ добровольнаго страхованія, однако же не иначе, какъ по особому, всякій разъ, разрѣшенію Губернской Управы. Губернской Управѣ постоянно приходится убѣждаться, что ст. 38 Св. Вз. Зем. Стр." даже съ тѣмъ ограниченіемъ ея дѣйствія, которое было допущено Собраніемъ 1886 года, служитъ причиною почти полнаго прекращенія страхованія въ земствѣ строеній, подпадающихъ ея дѣйствію. Съ увольненіемъ со службы земства агентовъ, которые, между другими неправильностями, принимали на страхъ земства по правиламъ добровольнаго страхованія строенія, находящіяся отъ черты крестьянской усадебной осѣдлости ближе 25 саж., неправильно показывая ихъ въ описи отстоящими далѣе,—всѣ такого рода страхованія отпадаютъ, переходя изъ земства въ частныя страховыя общества, причиною чего является, въ—первыхъ, чрезвычайно низкій maximum страховыхъ суммъ, а въ вторыхъ чрезвычайно высокій размѣръ преміи, назначенный за этого рода строенія по нижe приведенной таблицѣ № 3.

Таблица № 3.

Разряды усадьбъ для опредѣленія высшей страховой суммы.	Размѣры высшей страховой суммы въ рублях.	Разряды строеній для опредѣленія размѣра страховых платежей.	Размѣры страховых платежей въ копѣйкахъ, взимаемых съ каждаго рубля страховой суммы.
Усадьбы съ избами каменными:		**Строенія каменныя.**	
		1 крытыя желѣтомъ . . .	1/4
1 крытыя желѣзомъ . . .	3000	2 „ „ деревомъ . . .	2 1/2
2 „ „ деревомъ . . .	2000	3 „ „ соломой. . . .	3
3 „ „ соломой . . .	1000		
Усадьбы съ избами деревянными.		**Строенія деревянныя:**	
		1 крытыя желѣзомъ . . .	1 3/4
1 крытыя желѣзомъ . . .	1500	2 „ „ деревомъ . . .	3
2 „ „ деревомъ . . .	1000	3 „ „ соломой . . .	3 1/2
3 „ „ соломой . . .	500		

При одномъ взглядѣ на эту таблицу, очевидно, что при составленіи ея имѣлись въ виду собственно крестьянскія строенія обыкновеннаго типа и что для строеній инаго типа, къ которому обыкновенно относятся строенія, подлежащія обязательному страхованію, но находящіяся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости или ближе 25 саж. отъ нея, установленные таблицею № 3 максимальные предѣлы страховыхъ суммъ, представляются совершенно несоотвѣтствующими.

Что касается до размѣра премій, то Губернская Управа имѣетъ честь представить слѣдующую сравнительную таблицу.

Разряды строеній для опредѣленія размѣра страховыхъ платежей.	Размѣры страховыхъ платежей въ копѣйкахъ, взимаемыхъ съ каждыхъ ста рублей стаховой суммы.		
	Земствомъ	Частнымъ конвец. страхов. обществ.	
Строенія каменныя:			
1 крытыя желѣзомъ, черепицею или глиносоломенными коврами. . .	125	55	
2 „ деревомъ. . . .	250	110	
3 „ соломою	300	138	
Строенія деревянныя		Деревянныя.	Соломенныя.
1 крытыя желѣзомъ, черепицею или глиносоломенными коврами. . .	175	180	120
2 „ деревомъ . .	300	240	210
3 „ соломой. . .	350	320	262½

Изъ этой таблицы видно, что по всѣмъ разрядамъ строеній конвенціонныя общества, даже въ первый годъ страхованія, берутъ значительно дешевле земства, при чемъ на второй же годъ страхованія онѣ скидываютъ 10%, а на четвертый годъ страхованія еще 10%. Естественно, что при такомъ положеніи дѣла владѣльцы строеній, подпадающихъ дѣйствію ст. 38 св. пр. вз. зем. стр., бѣгутъ изъ земства въ конвенціонныя общества, а если кто еще и придерживается земства, то единственно по недоразумѣнію.

А между тѣмъ, это особенно нежелательно именно въ данномъ случаѣ, такъ какъ вторженіе частныхъ обществъ въ селенія, съ тѣми пріемами опредѣленія размѣра страховыхъ суммъ, которые эти общества иногда практикуютъ, грозитъ такимъ увеличеніемъ числа пожаровъ въ селеніяхъ, которое можетъ сдѣлаться для земскаго страхованія роковымъ.

Затѣмъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что все сказанное здѣсь относится почти въ полной мѣрѣ и къ тѣмъ изъ подлежащихъ обязательному страхованію строеніямъ, которыя не подходятъ подъ обыкновенный типъ крестьянскихъ строеній. Поэтому представляется не только желательнымъ, но и необходимымъ распространить реформу и на эти строенія. Но такъ какъ при значительномъ увеличеніи максимальныхъ предѣловъ страховыхъ

суммъ оставлять все дѣло страхованія по особой оцѣнкѣ въ рукахъ волостныхъ правленій будетъ еще опаснѣе, чѣмъ теперь, то Губернская Управа полагаетъ необходимымъ передать всѣ крупныя страхованія по особой оцѣнкѣ въ вѣдѣніе агентовъ, оставивъ въ вѣдѣніи волостныхъ правленій лишь страхованія самыя мелкія. Такое измѣненіе представляется желательнымъ уже и потому, что и въ настоящее время земство принуждено было, благодаря ненадежности волостныхъ правленій отказаться отъ страхованія по особой оцѣнкѣ во многихъ селеніяхъ губерніи, что очевидно, можетъ быть допущено лишь въ видѣ исключительной, временной мѣры, отъ которой можно будетъ отказаться, передавъ дѣло страхованія по особой оцѣнкѣ агентамъ. При этомъ Губернская Управа полагаетъ, что оставить общій срокъ страхованія строеній по особой оцѣнкѣ въ томъ видѣ, какъ онъ существуетъ теперь, можно бы было и при новомъ порядкѣ. Затѣмъ, такъ какъ съ переходомъ дѣла страхованія по особой оцѣнкѣ въ руки агентовъ, они должны будутъ и по этому виду страхованія составлять планы и описи, подобные тѣмъ, какіе они составляютъ по добровольному страхованію, то Губернская Управа полагала бы справедливымъ назначить имъ и по этому виду то же процентное вознагражденіе, какое они получаютъ по добровольному страхованію.

Что же касается размѣра страховой преміи. то Губернская Управа, не смотря на желательность ея пониженія полагала бы, что, въ виду большой опасности, представляемой строеніями, находящимися въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, его слѣдуетъ, по крайней мѣрѣ временно впредь до предлагаемаго Управой, (въ особомъ докладѣ) общаго пересмотра размѣра премій, взимаемыхъ по обязательному страхованію, оставить безъ измѣненій.

Въ виду всего вышеизложеннаго. Губернская Управа имѣетъ честь представить Собранію, не угодно ли ему будетъ:

1) *Разрышить Губернской Управѣ принимать всѣ строенія, какъ общественныя, такъ и частныя, находящіяся отъ черты крестьянской усадебной осѣдлости ближе 25 саж, но не ближе 10 саж., по правиламъ добровольнаго страхованія.*

2) *Увеличить для строеній, страхуемыхъ по правиламъ особой оцѣнки, какъ неподлежащихъ обязательному страхованію, такъ и подлежащихъ, максимальные предѣлы страховыхъ суммъ, показанные въ таблицѣ № 3 вдвое.*

3) *На основаніи общаго правила, установленнаго Земскимъ Собраніемъ въ 1887 году для строеній, принимаемыхъ на страхъ добровольно, разрышить Управѣ понижать размѣръ премій за строенія, подлежащія дѣйствію ст. 38 Св. пр. вз. зем. страх.*

и страхуемыя въ земствѣ не менѣе 5 лѣтъ безпрерывно — на 5% и за таковыя же строенія, страхуемыя не менѣе 10 лѣтъ безпрерывно — 10%.

4) *Оставить въ вѣдѣніи волостныхъ правленій лишь тѣ страхованія по особой оцѣнкѣ, которыхъ страховая сумма не превышаетъ 500 р. с. и передать всѣ остальныя страхованія по особой оцѣнкѣ въ вѣдѣніе агентовъ, поручивъ имъ составлять и по этому виду страхованія такіе же описи и планы, какіе они составляютъ въ настоящее время по добровольному страхованію и назначивъ имъ за сіи страхованія то процентное вознагражденіе, какое они получаютъ и въ настоящее время по добровольнымъ страхованіямъ, а также и вознагражденіе за ихъ путевыя издержки равное установленнымъ размѣрамъ портоваго сбора, не взимая его однако съ страхователей, но выдавая оное изъ общей суммы страховыхъ платежей. Во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ при страхованіяхъ такого рода дѣйствующія нынѣ правила страхованія по особой оцѣнкѣ сохраняютъ свою силу.*

II.

Такъ какъ чѣмъ шире районъ дѣйствія того или другаго страховаго учрежденія и чѣмъ больше числа, съ которыми ему приходится имѣть дѣло, тѣмъ большею является устойчивость всей

страховой операціи, и тѣмъ меньше подвержено оно колебаніямъ отъ случайныхъ неблагопріятныхъ причинъ и тѣмъ, слѣдовательно, вѣрнѣе прибыль, которую она дастъ, то расширеніе круга дѣйствій взаимнаго земскаго страхованія должно составлять постоянную заботу земства. Въ настоящее же время къ такому расширенію представляется полная возможность.

Ко времени изданія нынѣ дѣйствующаго Свода Пр. Вз. Зем. Стр., т. е. къ 1 января 1884 года, какъ значится по отчету за 1883 годъ,—размѣръ наличности страховаго капитала по обязательному страхованію равнялся 6292 руб. 64½ коп. и по добровольному страхованію 142193 руб. 39¾ к., а всего 148486 руб. 4½ коп., къ 1-му же января 1890 года, какъ это видно изъ представляемаго Губернскою Управою настоящему Губернскому Земскому Собранію отчета о дѣйствіяхъ, наличность страховаго капитала по добровольному страхованію должна достигнуть 174834 руб. 83½ к. и по обязательному страхованію 362699 р. 4¾ к., а всего 537533 руб. 88¼ коп. Слѣдовательно къ 1-му января 1890 года общая наличность страховаго капитала будетъ слишкомъ въ 3½ раза болѣе чѣмъ, она была ко времени изданія Свода Пр. Вз. Зем. Стр.

„Такъ какъ максимальные предѣлы страховыхъ суммъ должны, между прочимъ, находиться въ

прямой зависимости отъ величины запаснаго страховаго капитала и такъ какъ при недостаткѣ капитала добровольнаго страхованія, на уплату вознагражденій за пожарные убытки по добровольному страхованію представляется полная возможность временнаго позаимствованія изъ капитала по страхованію обязательному и, наконецъ, въ виду представляющейся нынѣ возможности перестрахованія строеній, застрахованныхъ въ земствѣ, о чемъ особо будетъ сказано ниже, то тѣ максимальные предѣлы страховыхъ суммъ, которые были назначены при изданіи „Свода Правилъ", въ настоящее время смѣло могли бы быть значительно увеличены.

Само собою разумѣется, однако, что при пріемѣ на страхъ строеній, цѣнностію своею превышающихъ строенія, нынѣ страхуемыя въ земствѣ, со стороны страховаго управленія потребуется особая внимательность, и поэтому Губернская Управа считаетъ полезнымъ установить, по крайней мѣрѣ на первое время, чтобы всѣ страхованія съ максимальными страховыми суммами, превышающими нынѣ установленныя, заключались не иначе, какъ по особому, каждый разъ, разрѣшенію Губернской Управы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Управа имѣетъ честь сообщить, что надобности въ повышеніи максимальныхъ предѣловъ премій, установленныхъ для

строеній, крытыхъ соломою, а равно и деревянныхъ, крытыхъ тесомъ, на практикѣ не представляется, но является надобность повысить означенные предѣлы для строеній каменныхъ, крытыхъ тесомъ—до 15000 руб., деревянныхъ, крытыхъ желѣзомъ—до 20000 рублей. Максимальные же предѣлы для строеній каменныхъ, крытыхъ желѣзомъ, а равно и за отдѣльныя усадьбы,—какъ въ предѣлахъ города, такъ и внѣ оныхъ,—Управа полагала бы желательнымъ и возможнымъ повысить вдвое противъ нынѣ существующихъ предѣловъ.

Нынѣ же дѣйствующіе максимальные предѣлы страховыхъ суммъ, установленные ст. 35 Св. Пр. Вз. Зем. Стр., опредѣлены въ слѣдующемъ размѣрѣ: высшій размѣръ страховой суммы для строеній, отдаваемыхъ на страхъ добровольно назначается слѣдующій: для строеній крытыхъ соломою 3000 руб., для крытыхъ тесомъ 8000 руб., для деревянныхъ крытыхъ желѣзомъ 15000 руб. и для каменныхъ крытыхъ желѣзомъ 20000 руб. Общая же страховая сумма за всѣ строенія въ совокупности, принадлежащія одному владѣльцу и составляющія одну отдѣльную усадьбу не должна превышать: если усадьба состоитъ въ предѣлахъ города,—30000 р., а если внѣ города, то 40000 р.

Въ виду вышеизложеннаго, Губернская Управа имѣетъ честь представить Собранію, не угодно ли ему будетъ:

1) Принять нижеслѣдующую редакцію ст. 35: Высшій размѣръ страховой суммы для строеній отдаваемыхъ на страхъ добровольно, назначается слѣдующій: для строеній крытыхъ соломою 3000 руб. для деревянныхъ крытыхъ тесомъ 8000 руб., для каменныхъ крытыхъ тесомъ 15000 руб. для деревянныхъ крытыхъ желѣзомъ 20000 руб. и для каменныхъ крытыхъ желѣзомъ 40000 руб. Общая же страховая сумма за всѣ строенія въ совокупности, принадлежащія одному владѣльцу и составляющія одну отдѣльную усадьбу. не должна превышать, если усадьба состоитъ въ предѣлахъ города, 60000 р., а если внѣ города, то 80000 рублей.

2) Установить, чтобы всѣ страхованія, въ которыхъ максимальныя страховыя суммы будутъ превышать нынѣ опредѣленныя въ ст. 35 Св. Пр. Вз. Зем. Стр., заключались не иначе, какъ по особому каждый разъ опредѣленію о томъ Губернской Управы.

III.

Какъ уже сказано выше, однимъ изъ главныхъ условій, дающихъ возможность къ разширенію района дѣйствій добровольнаго взаимнаго земскаго страхованія, представляется возможность перестрахованія въ частныхъ страховыхъ обществахъ, полностію или частію тѣхъ рисковъ, которые ока-

жутся слишкомъ великими для запаснаго капитала земства. При возможности такого перестрахованія, земство будетъ въ состояніи заключать страхованіе и въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ оно теперь принуждено отъ этого отказываться. До послѣдняго времени, однако, такая перестраховка представлялась невозможною, чему главнымъ препятствіемъ служила сравнительная незначительность, въ большей части случаевъ, преміи, взимаемой земствомъ. Губернская Управа въ текущемъ году сносилась съ Губернскими Управами тѣхъ земствъ (согласно указаніямъ о семъ, имѣющимся въ сборникахъ узаконеній и распоряженій правительства, касающихся земскихъ учрежд.), которымъ дано разрѣшеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ на перестрахованіе имуществъ, застрахованныхъ въ этихъ земствахъ, въ частныхъ, русскихъ и заграничныхъ, обществахъ, но оказалось, что такого перестрахованія въ означенныхъ земствахъ еще не существуетъ. Затѣмъ, въ прошломъ году страховыя общества: „Москва“ и „Россія“ обращались въ Губернскую Управу съ предложеніемъ перестраховывать въ нихъ имущества, застрахованныя въ земствѣ. Однако же Губернская Управа не признала эти общества удовлетворяющими всѣмъ условіямъ, при наличности которыхъ можно было бы войти съ ними въ соглашеніе о перестраховкѣ, и потому Собранію объ этихъ предложеніяхъ не докладывала. Въ

настоящее же время, какъ о томъ вѣроятно уже извѣстно многимъ изъ гг. гласныхъ, въ Москвѣ открыто новое страховое общество спеціально для перестрахованія имуществъ, съ запаснымъ капиталомъ въ 10000000 рублей подъ фирмою „Всероссійское общество перестрахованія, учрежденное въ 1889 году". На сколько удалось узнать Губернской Управѣ, общество это можетъ быть признано весьма солидпымъ и заслуживающимъ довѣрія, почему Губернская Управа находитъ соглашеніе съ нимъ о перестраховкѣ весьма желательнымъ.

Въ виду этого, Губернская Управа имѣетъ честь представить Собранію, не угодно ли ему будетъ:

1) Ходатайствовать предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи тульскому губернскому земству перестраховывать принятыя имъ на страхъ по добровольному взаимному земскому страхованію, недвижимыя имущества въ вышеупомянутомъ Всероссійскомъ обществѣ перестрахованія.

2) Поручить Управѣ, по полученіи разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, выяснить по сношеніи съ вышеупомянутымъ Всероссійскимъ обществомъ перестрахования, учрежд. въ 1889 году.— условія перестрахованія въ немъ принятыхъ тульскимъ земствомъ на страхъ по добровольному взаимному земскому страхованію недвижимыхъ имуществъ и соображенія о возможности такого перестрахованія представить будущему очередному Собранію.

IV.

Очередное Губернское Земское Собраніе 1887 г. утвердило новые страховые тарифы для г. Тулы и для уѣздныхъ городовъ, при чемъ было, между прочимъ, установлено, что при исчисленіи преміи за тѣ изъ находящихся въ этихъ городахъ строеній, которыя страховались или будутъ страховаться въ земствѣ безпрерывно въ теченіе 5 лѣтъ, премія должна быть понижена на 5%, а за тѣ изъ таковыхъ строеній, которые страховались непрерывно въ теченіе 10 лѣтъ,—премія понижалась бы на 10%. На строенія же, находящіяся въ селеніяхъ, правило это распространено не было, а между тѣмъ въ этомъ представляется настоятельная надобность, такъ какъ въ настоящее время, а именно послѣ открытія дѣйствій общества „Москва", даже конвенціонныя общества дѣлаютъ скидку 10% уже послѣ одного года страхованія, а затѣмъ, по прошествіи трехъ лѣтъ страхованія,—еще скидку, тоже въ 10%. Если этому примѣру не послѣдуетъ земство, то во многихъ случаяхъ взимаемая имъ премія окажется выше преміи взимаемой конвенціонными обществами, что, очевидно, не нормально.

Въ виду этого, Губернская Управа имѣетъ честь представить Собранію, не угодно ли ему будетъ.

Установленное въ 1887 году правило о пониже-

ніи страховыхъ премій на 5 и 10% при непрерывномъ страхованіи въ земствѣ въ теченіе пяти и десяти лѣтъ строеній, находящихся въ городахъ Тульской губерніи, распространить также и на строенія, находящіяся внѣ городскихъ предѣловъ.

XXXVIII.

О необходимости нѣкоторыхъ измѣненій въ нынѣ дѣйствующихъ „Правилахъ взаимнаго земскаго страхованія въ Тульской губерніи земледѣльческихъ продуктовъ отъ огня".

По окончаніи періода времени заключенія наибольшаго числа страхованій хлѣба, Губернская Управа созвала на съѣздъ агентовъ взаимнаго земскаго страхованія, по совѣщанія съ которыми выяснилась необходимость, по указаніямъ практики, слѣдующихъ измѣненій въ нынѣ дѣйствующихъ „Правилахъ взаимнаго земскаго страхованія въ Тульской губерніи земледѣльческихъ продуктовъ отъ огня":

1) Въ установленной въ настоящее время преміи не сдѣлано никакого различія между хлѣбомъ, страхуемымъ въ снопахъ и хлѣбомъ, страхуемымъ въ зернѣ. А между тѣмъ необходимость такого различія, признанная всѣми частными страховыми обще-

ствами, ясна и сама по себѣ, такъ какъ опасность отъ огня для хлѣба въ зернѣ, очевидно, безъ сравненія меньше, чѣмъ для хлѣба въ соломѣ.

Въ конвенціонныхъ обществахъ страховая премія за хлѣбъ въ зернѣ, хотя и ставится въ зависимость отъ того, въ какомъ зданіи этотъ хлѣбъ находится, однако-же взимается въ нѣсколько высшемъ размѣрѣ сравнительно съ премією, назначенною за эти зданія, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Наименованіе предметовъ.	Строенія. Каменныя крытыя. Прочно.	Каменныя крытыя. Непрочно.	Каменныя крытыя. Соломою или камышомъ.	Смѣшанныя. Прочно.	Смѣшанныя. Непрочно.	Смѣшанныя. Соломою или камышомъ.	Деревянныя. Прочно.	Деревянныя. Непрочно.	Деревянныя. Соломою или камышомъ.
	Конѣкъ со ста руб. въ годъ.								
Премія, взимаемая за холодные амбары . .	25	40	70	60	90	140	70	130	180
Премія, взимаемая за находящійся въ нихъ хлѣбъ въ зернѣ. . .	50	75	120	90	150	220	110	190	270

Но такъ какъ опасность отъ огня для зернового хлѣба мѣняется въ зависимости отъ того, въ какомъ помѣщеніи этотъ хлѣбъ находится, причемъ степень опасности, какъ для зданія, такъ и для находящагося въ немъ хлѣба, очевидно вполнѣ одинакова, то Губернская Управа имѣетъ честь представить Собранію, не угодно ли ему будетъ: *установить, чтобы за принимаемый на страхъ земства зерновой хлѣбъ страховая премія взималась въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она должна взиматься за то зданіе, гдѣ страхуемый хлѣбъ помѣщается, допустивъ и страхованіе помѣсячное, но съ увеличеніемъ преміи согласно разсчету, принятому для сего въ частныхъ страховыхъ обществахъ, состоящихъ въ конвенціи.*

Составленный на основаніи этихъ правилъ размѣръ премій за хлѣбъ, отдаваемый на страхъ въ зернѣ, выразится въ графахъ, приведенныхъ въ нижеслѣдующихъ 2-хъ таблицахъ, каковые размѣры премій Управа имѣетъ честь просить Собраніе *утвердить для дѣйствія съ будущаго же 1890 года.*

ТАБЛИЦА А.

Для опредѣленія размѣра страховыхъ премій за хлѣбъ, принимаемый на страхъ въ зернѣ, на годовой срокъ въ строеніяхъ, находящихся въ уѣздахъ и отстоящихъ отъ черты крестьянской усадебной осѣдлости болѣе 25 с., со ста руб. страховой суммы, въ копѣйкахъ:

Разряды строеній.	Названіе строеній.		Размѣръ страховой преміи за зерновой хлѣбъ сложенный въ строеніяхъ стоящихъ отдѣльно,	Размѣръ страховой преміи за зерновой хлѣбъ сложенный въ строеніяхъ стоящихъ ближе 10 с. отъ строенія опаснаг.
	КАМЕННЫЯ.			
1	Крытыя желѣзомъ, черепицею или глиносолом. коврами.	не опасныя	25	75
		опасныя	75	150
2	Крытыя деревомъ.	не опасныя	50	100
		опасныя	100	175
3	Крытыя соломою.	не опасныя	75	125
		опасныя	125	200
	ДЕРЕВЯННЫЯ.			
4	Крытыя желѣзомъ, черепицею или глиносолом. коврами.	не опасныя	50	100
		опасныя	100	175

5	Крытыя дере-вомъ.	неопасныя	100	150
		опасныя .	150	225
6	Крытыя соло-мою.	неопасныя	125	175
		опасныя .	175	250

Т А Б Е Л Ь

о страховыхъ преміяхъ исчисляемыхъ по таблицѣ А., но на сроки менѣе года.

Статьи премій.	Мѣсяцы.											
	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
	Премія.											
	25	24	23	22	20	18	17	15	13	10	8	5
	50	48	46	43	40	36	33	29	25	20	15	10
	75	72	69	65	60	55	50	44	38	30	23	15
	100	96	92	87	80	73	67	58	50	40	30	20
	125	120	115	108	100	91	83	73	63	50	38	25
	150	145	138	129	120	109	100	88	75	60	45	30
	175	169	160	151	140	128	117	102	88	70	53	35
	200	193	183	173	160	146	133	117	100	80	60	40
	225	217	207	194	180	164	150	131	113	90	68	45
	250	241	229	216	200	182	167	146	125	100	75	50

При этомъ, само собою разумѣется, что при переходѣ уже застрахованнаго хлѣба изъ соломы въ зерно, ни страховая сумма за него не должна увеличиваться, ни страховая премія не должна возвращаться страхователю.

---

2) Максимальные предѣлы страховыхъ суммъ, установленные ст. 45, хотя и оказались на практикѣ довольно низкими, черезъ что многія лица, при всемъ желаніи, не могли воспользоваться земскими страхованіями хлѣба, но тѣмъ не менѣе, Губернская Управа находитъ, что такъ какъ дѣло земскаго страхованія хлѣба находится еще въ самомъ началѣ, что районъ этого рода страхованія сравнительно съ представляемыми рисками весьма незначителенъ и что самый этотъ родъ страхованія, вообще, значительно рисковань, то увеличеніемъ размѣровъ отдѣльныхъ рисковъ, не смотря на всю желательность сдѣлать его доступнымъ даже наболѣе крупнымъ изъ числа землевладѣльцевъ губерніи, слѣдовало бы нѣсколько повременить. Что же касается высшаго предѣла страховой суммы всѣхъ рисковъ принимаемыхъ отъ одного владѣльца, то, такъ какъ риски эти часто бываютъ расположены такъ далеко одинъ отъ другого, что принадлежность ихъ одному владѣльцу не можетъ имѣть вліянія на степень опасности ихъ, по

крайней мѣрѣ, отъ поджога съ цѣлію мести, Губернская Управа полагаетъ возможнымъ увеличить максимумъ сложной страховой суммы всѣхъ рисковъ, принимаемыхъ на страхъ отъ одного владѣльца, до 40000 рублей.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ Управа признаетъ полезнымъ, въ видахъ обезпеченія страховаго капитала отъ случаевъ поджога застрахованнаго хлѣба самимъ владѣльцемъ, установить, чтобы вмѣстѣ съ предоставленнымъ Губернской Управѣ 94 ст. „Пр. вз. зем. стр. землед. прод.“ правомъ прекращенія заключеннаго страхованія, въ случаѣ пожара части застрахованнаго въ одномъ рискѣ хлѣба, ей было бы, на тѣхъ же основаніяхъ, предоставлено также право прекращенія страхованія и по всѣмъ остальнымъ рискамъ хлѣба, принятымъ на страхъ у того же страхователя.

Въ виду приведенныхъ соображеній, Губернская Управа имѣетъ честь представить Собранію, не угодно ли ему будетъ: *разрѣшить въ § 54 вышеозначенныхъ правилъ число 20000 руб. замѣнить числомъ 40000 руб., а § 94 тѣхъ же правилъ дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: въ случаѣ пожара одной части застрахованнаго хлѣба, Губернской Управѣ предоставляется право прекратить дальнѣйшее оставленіе на страхѣ земствомъ не только погорѣвшей части хлѣба въ томъ рискѣ, въ которомъ случился пожаръ, но*

и хлѣба заключающаюся во всѣхъ остальныхъ рискахъ того же страхователя.

3) Требуемое § 55 увеличеніе страховой преміи на 10% при страховой суммѣ отъ 5000 до 10000 руб. включительно. оказалось на практикѣ очень стѣснительнымъ; при томъ оно не соотвѣтствуетъ и порядку, принятому въ конвенціонныхъ обществахъ, которыя увеличиваютъ страховую премію на 30% лишь при страховой суммѣ, превышающей 10000 руб.

Въ виду этого, Губернская Управа имѣетъ честь представить Собранію, не угодно ли ему будетъ: *разрѣшить въ § 54 вмѣсто 5000 руб.—поставить 10000 руб., а правило § 55—исключить.*

4) Увеличеніе страховой преміи на 50%, какъ для сноповаго, такъ и для зерноваго хлѣба, при разстояніи его отъ отапливаемыхъ строеній, находящихся внѣ черты крестьянской усадебной осѣдлости, не превышающемъ 25 сажень и увеличеніе страховой преміи за тотъ же хлѣбъ на 100% при разстояніи его отъ крестьянскихъ построекъ, не превышающемъ 40 саж., представляется крайне стѣснительнымъ. Въ этомъ отношеніи Губернская Управа полагаетъ желательнымъ, оставивъ въ силѣ

увеличеніе страховой преміи на 50% при разстояніи его отъ отапливаемыхъ строеній, не превышающемъ 25 саж., для сноповаго хлѣба, для хлѣба же принимаемаго на страхъ въ зерѣ умень-шить минимумъ этого разстоянія до 10 саж., въ виду того, что амбары очень часто находятся отъ отапливаемыхъ строеній въ разстояніи, не превы-шающемъ 25 саж. Что же касается до увеличенія страховой преміи на 100% при разстояніи отъ крестьянскихъ построекъ, находящихся въ чертѣ крестьянской осѣдлости, или отъ полотна желѣзной дороги, не превышающемъ 40 саж., то Губернская Управа полагаетъ возможнымъ понизить этотъ ми-нимумъ до 25 сажень.

Въ виду сказаннаго, Губернская Управа имѣетъ честь представить Собранію, не угодно ли ему будетъ:

Принять слѣдующую редакцію §§ 57 и 84:

§ 57. Если разстояніе хлѣба, страхуемаго въ одномъ рискѣ и при томъ находящагося въ скирдахъ, не пре-вышаетъ 25 саж. отъ отапливаемыхъ строеній, при-надлежащихъ одному владѣльцу, или его сосѣдямъ, поселокъ которыхъ находится внѣ черты крестьян-ской усадебной осѣдлости, то къ исчисленному на основаніи Правила § 54 страховому платежу при-бавляется еще 50% исчисленной преміи; если же хлѣбъ страхуется въ зерно и при томъ сложенъ въ амбаръ, крытомъ соломою, то къ исчисленному

на основаніи Правилъ § 54 страховому платежу прибавляется еще 50% исчисленной преміи лишь въ томъ случаѣ, когда разстояніе отъ отапливаемыхъ строеній, принадлежащихъ одному владѣльцу, или его сосѣдямъ, поселокъ которыхъ находится внѣ черты крестьянской усадебной осѣдлости, не превышаетъ 10 саж. Если же страхуемой въ одномъ рискѣ хлѣбъ, будетъ ли онъ въ скирдахъ, или амбарѣ, крытомъ соломою, находится въ разстояніи не превышающемъ 25 саж. отъ крестьянской осѣдлости, или отъ полотна желѣзной дороги, то первоначально исчисленная, согласно тому же § 54, премія возвышается на 100%. Если же означенный хлѣбъ находится въ разстояніи, не превышающемъ 25 саж. отъ заведеній дѣйствующихъ огнемъ, какъ то: сушилокъ, овиновъ, кузницъ и проч., то оный на страхъ не принимается.

§ 84. Если при освидѣтельствованіи пожарныхъ убытковъ по страхованію хлѣба, какъ споноваго, такъ и зернового, сложеннаго далѣе 25 саж. отъ построекъ, находящихся въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, или споноваго хлѣба сложеннаго далѣе 25 саж. отъ отапливаемыхъ строеній самаго страхователя, или его сосѣдей, а также хлѣба, принятаго на страхъ въ зернѣ (или же перешедшаго въ зерно изъ споноваго), сложеннаго въ амбарѣ, крытомъ соломою и находящемся далѣе 10 саж. отъ означенныхъ отапливаемыхъ строеній, окажется что сгорѣвшій хлѣбъ,

или солома отъ сего хлѣба, были сложены въ предѣлахъ означенныхъ трехъ разстояній, то пожарное вознагражденіе, слѣдующее по разсчету за этотъ сгорѣвшій хлѣбъ или солому выдается въ 1-мъ случаѣ въ половинномъ размѣрѣ, а во второмъ и въ третьемъ—въ размѣрѣ $^2/_3$ *онаго.*

XXXIX.

По ходатайству Новосильскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ уменьшеніи размѣра страховой преміи по обязательному страхованію.

Новосильская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 12 октября сего года, увѣдомила Губернскую Управу, что Новосильское Уѣздное Земское Собраніе, въ утреннемъ засѣданіи 12 сентября 1889 года, приняло предложеніе г. Караулова о ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земствомъ относительно уменьшенія страховыхъ платежей по обязательному страхованію, прося передать это ходатайство на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

По поводу этого ходатайства, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее:

1) Въ ст. 38 Высочайше утвержд. „Полож. о взаим. земском. страхов“ сказано: если запасный капиталъ достигаетъ размѣра, равняющагося общей суммѣ годовыхъ страховыхъ платежей, по средней слож-

ности предшествующаго трехлѣтія, то могущія затѣмъ образоваться остатки, Губернское Земское Собраніе можетъ обращать, сполна или частію, въ зачетъ обязательныхъ страховыхъ платежей будущаго года, которые затѣмъ соразмѣрно понижаются по ближайшему усмотрѣнію самихъ Собраній.“ Дополненіе же къ этой статьѣ (по прод. 1879 г.) устанавливаетъ слѣдующее правило: „Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ тѣхъ губерній, въ которыхъ запасный страховой капиталъ достигъ размѣра, равняющагося общей суммѣ годовыхъ издержекъ по страхованію по средней сложности предшествующаго пятихлѣтія, предоставляется образовавшіеся сверхъ того остатки отъ страховаго сбора употреблять на мѣры предупрежденія и пресѣченія пожаровъ въ селеніяхъ, по ближайшему усмотрѣнію самихъ собраній“ „Общая сумма годовыхъ страховыхъ платежей, по средней сложности предшествующаго трехлѣтія,“ равняется 375496 р. 59⅔ к. Наличность же страховаго капитала по обязательному страхованію къ 1 ноября сего года равняется лишь 307358 руб. 30¾ коп. и лишь предположительно будетъ къ 1 января 1889 года равняться 362699 р. 41¾ коп. Отсюда видно, что запасный капиталъ обязательнаго страхованія не достигъ еще въ настоящее время того размѣра, при которомъ, по закону, могущіе затѣмъ образоваться остатки *могутъ* быть обращены, сполна или частію, въ зачетъ обя-

зательныхъ страховыхъ платежей будущаго года и страховые платежи затѣмъ соразмѣрно понижены. Такимъ образомъ, пониженіе страховыхъ платежей по обязательному страхованію въ настоящее время противорѣчило бы прямому смыслу ст. 38 Высочайше утв. „Пол. о Вз. Зем. Стр.“ Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо также имѣть въ виду, что изъ самаго текста вышеприведеннаго дополненія къ ст. 38 видно, что законъ вовсе и не требуетъ непремѣннаго пониженія платежей въ томъ случаѣ, когда запасный капиталъ достигъ надлежащаго размѣра.

2) Другое возраженіе противъ возможности пониженія страховой преміи по обязательному страхованію въ настоящее время заключается въ томъ, что спѣшное примѣненіе крупной реформы было бы не только крайне затруднительно, но и прямо невозможно, такъ какъ поставило бы все страховое управленіе, начиная съ Губернской Управы и кончая волостными правленіями въ необходимость выполнить, въ самое короткое время, такія работы, которыя оказались бы имъ не по силамъ. Для того, чтобы выработать одинъ общій для всей губерніи проектъ страховыхъ премій въ пониженномъ размѣрѣ, оставивъ нынѣ дѣйствующую классификацію строеній и тоже самое отношеніе размѣровъ назначенныхъ за различные виды строеній страховыхъ премій, которое существуетъ теперь,

не потребовалось бы, конечно, для соображеній о размѣрѣ возможнаго пониженія преміи, дѣлать особенно сложныхъ статистическихъ выборокъ изъ книгъ и отчетовъ Губернской Управы за нѣсколько лѣтъ. Но такое поверхностное отношеніе къ столь серьезному дѣлу, по мнѣнію Губернской Управы, не привело бы къ цѣли. Дѣло въ томъ, что, по мнѣнію Губернской Управы, требуетъ пересмотра уже самая классификація строеній, принятая по обязательному страхованію, наприм., подлежитъ обсужденію вопросъ о правильности установленія категоріи „связи“ вообще, или въ частности „каменной связи,“ если въ ней есть хотя одна каменная жилая изба, сколько бы ни было въ ней въ связи строеній деревянныхъ и проч. Затѣмъ, въ виду того, что процентъ сгораемости для строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, чрезвычайно различенъ для разныхъ уѣздовъ, по мнѣнію Губернской Управы, было бы требованіемъ справедливости установить различные размѣры премій для отдѣльныхъ уѣздовъ, или нѣсколькихъ группъ ихъ. Но примѣненіе къ дѣлу этихъ принциповъ потребовало бы такихъ серьезныхъ подготовительныхъ работъ, что они немедленно выполнены быть не могутъ. Но даже и то огульное для всей губерніи пониженіе страховой преміи, съ оставленіемъ нынѣ дѣйствующей классификаціи строеній, причинило бы величайшія

затрудненія, если не Губернской Управѣ, то уѣзднымъ управамъ и, въ особенности, агентамъ и волостнымъ правленіямъ. Дѣло въ томъ, что изъ текущаго трехлѣтія прошелъ лишь одинъ годъ, такъ что для того, чтобы измѣнить размѣръ преміи немедленно, пришлось бы въ нынѣ дѣйствующихъ спискахъ дѣлать исправленія, что заставило бы уѣздныя управы вновь переписать окладныя книги по страхованію, отъ агентовъ потребовало бы работы, почти равной исправленію новыхъ страховыхъ списковъ и составленію новыхъ окладныхъ вѣдомостей и заставило бы волостныхъ писарей вновь исправить всѣ страховые списки, что для лицъ, вновь поступившихъ на эту должность оказалось бы прямо не по силамъ. Вслѣдствіе всего этого, такое исправленіе списковъ замедлило бы разсылку новыхъ окладныхъ листовъ, а слѣдовательно и начало сбора оклада, быть можетъ на полгода. Въ 1886 году Губернское Земское Собраніе постановило измѣнить въ таблицѣ № 3 максимальные предѣлы страховыхъ суммъ, по особой оцѣнкѣ, назначенныхъ лишь за нѣкоторыя, самыя малоцѣнныя строенія, издавъ въ дополненіе къ ней нѣкоторыя маловажныя правила о порядкѣ принятія на страхъ строеній по особой оцѣнкѣ и примѣнить такимъ образомъ исправленную таблицу № 3 немедленно, т. е. съ 1887 года. Это ничтожное измѣненіе списковъ совершенно нарушило

правильное и своевременное поступленіе страховыхъ платежей по особой оцѣнкѣ, потребовало расхода на наемъ временныхъ помощниковъ агентамъ, повлекло за собою полугодовую переписку, а волостнымъ правленіямъ причинило такія затрудненія, что о непосильности ихъ для волостныхъ правленій поступали въ Губернскую Управу заявленія отъ многихъ изъ гг. непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій.

Затѣмъ, въ виду тѣхъ заявленій, которыя слышатся иногда со стороны нѣкоторыхъ изъ гг. губернскихъ гласныхъ относительно того, что земское страхованіе, не составляя коммерческаго предпріятія, должно имѣть въ виду лишь одно уменьшеніе размѣра страховыхъ премій и ни въ какомъ случаѣ не должно заботиться объ увеличеніи страховаго капитала, Губернская Управа считаетъ долгомъ заявить, что такое мнѣніе не можетъ быть признано правильнымъ по нижеслѣдующимъ соображеніямъ:

Та истина, что страховое дѣло можетъ быть поставлено на прочныхъ основаніяхъ лишь при широкомъ районѣ дѣйствій, ибо только въ этомъ случаѣ, т. е. при *большихъ числахъ* можетъ сглаживаться и даже совершенно исчезать потрясеніе отъ случайныхъ большихъ пожаровъ, — представляетъ собою математическую аксіому, а между

тѣмъ разширеніе района дѣйствій возможно только при обладаніи значительнымъ запаснымъ капиталомъ. Въ настоящее время, напримѣръ, въ особомъ докладѣ своемъ Губернская Управа, благодаря образованію нѣкотораго, хотя еще и далеко недостаточнаго запаснаго капитала, ходатайствуетъ о предоставленіи ей права переступать максимальные предѣлы размѣровъ страховыхъ суммъ, установленные ст. 35 „Св. Пр. Вз. Зем. Стр.“ и такимъ образомъ разширять районъ своихъ дѣйствій, чѣмъ не только достигнется большая устойчивость страховой операціи, но и откроется возможность воспользоваться благами дешеваго земскаго страхованія для большаго числа лицъ.

Изложивъ всѣ соображенія, которыя, по мнѣнію Губернской Управы, безусловно препятствуютъ немедленному уменьшенію размѣра страховой преміи по обязательному страхованію, Губернская Управа, однако, считаетъ долгомъ заявить, что время, когда это можно будетъ сдѣлать, по всей вѣроятности наступитъ скоро. Если въ предстоящемъ году поступленіе страховыхъ платежей будетъ приблизительно, такое же, какое оно есть въ нынѣшнемъ году, а число и опустошительность пожаровъ не будутъ значительно превышать этихъ данныхъ, взятыхъ за нынѣшній годъ, на что можно надѣяться, въ виду того, что прошлое лѣто,

по крайне мѣрѣ, первая половина его, была крайне опасна въ пожарномъ отношеніи, по своей чрезвычайной сухости, —то къ 1-му января 1891 года запасный капиталъ по обязательному страхованію несомнѣнно достигнетъ размѣра, указаннаго въ ст. 38-й „Пол. о вз. зем. страхованіи.“

Если дѣйствительность оправдаетъ это ожиданіе, то, по мнѣнію Губернской Управы, основаній къ отказу въ понижении премiи не представится и въ такомъ случаѣ, по мнѣнію Губернской Управы, къ очередному Губернскому Земскому Собранію будущаго 1890 года, слѣдовало бы представить на утвержденіе его проектъ новаго страхового тарифа по обязательному страхованію. А такъ какъ страховые списки на новое трехлѣтіе будутъ составляться въ теченіе 1891 года, то этотъ новый тарифъ могъ бы быть примѣненъ именно при составленіи этихъ страховыхъ списковъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію, не угодно ли ему будетъ:

1) *Поручить Губернской Управѣ, если запасный капиталъ по обязательному страхованію достигнетъ къ 1-му ноября будущаго 1890 года размѣра, указаннаго въ ст. 38 ВЫСОЧАЙШЕ утвержден. «Положс. о вз. зем. страхов.» представить на утвержденіе очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія того же года проектъ новаго страховаго та-*

рифа, какъ по обязательному страхованію, такъ и по страхованію по особой оцѣнкѣ;

2) Примѣнить этотъ новый тарифъ, въ томъ видѣ, какъ его утвердитъ Собраніе, при составленіи новыхъ страховыхъ списковъ въ 1891 году на новое трехлѣтіе съ 1892 по 1894 годъ включительно.

L.

По вопросу объ утвержденіи „инструкціи по взаимному земскому страхованію уѣзднымъ управамъ.“

Очередному Губернскому Земскому Собранію прошлаго года Губернскою Управою была представлена для утвержденія „инструкція по взаимному земскому страхованію уѣзднымъ управамъ.“ Редакціонная коммиссія, на предварительное разсмотрѣніе которой была передана эта „инструкція“ предложила Собранію:

1) Представляемую при семъ Губернскою Управою „инструкцію уѣзднымъ управамъ“ ввести въ дѣйствіе временно, ввидѣ опыта съ 1 января 1889 года.

2) Предоставить уѣзднымъ управамъ право представить свое заключеніе по предмету удобоисполнимости означенной инструкціи, по сколько тако-

вая выяснится изъ опыта, будущему очередному Собранію, которое по разсмотрѣніи заключеній уѣздныхъ управъ и постановитъ свое рѣшеніе по вопросу объ окончательномъ утвержденіи инструкціи.

Предложеніе это было принято Собраніемъ въ засѣданіи 12 декабря 1888 года, о чемъ Губернская Управа съ препровожденіемъ „инструкціи“ и увѣдомила уѣздныя управы въ отношеніи отъ 7 февраля сего года за № 745.

Однако же, ко дню составленія этого доклада, въ Губернскую Управу поступили отзывы лишь отъ веневской, каширской и чернской управъ. Отзывъ веневской уѣздной управы заключался въ слѣдующемъ.

„Уѣздная земская управа, вслѣдствіе отношенія Губернской Управы отъ 7 февраля сего года за № 745, представляла на обсужденіе прошедшаго XXV очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія докладъ свой, по вопросу объ удобопримѣнимости на практикѣ инструкціи по взаимному земскому страхованію, составленной Губернскою Земскою Управою для уѣздныхъ управъ. Въ означенномъ докладѣ Земская Управа объяснила.

1) Правилами инструкціи, изложенными въ § 1—24 и относящимися до обязательнаго страхованія по нормальной и особой оцѣнкѣ, на уѣздныя управы, въ дополненіе къ прежнему порядку, вс-

денія этого дѣла, возлагаются: а) провѣрка окладныхъ вѣдомостей о подлежащихъ взысканію въ ближайшемъ будущемъ году страховыхъ платежей по нормальной оцѣнкѣ; б) составленіе и разсылка плательщикамъ окладныхъ листовъ на уплату страховыхъ платежей, особо отъ окладныхъ листовъ на уплату земскихъ сборовъ; в) составленіе плательщикамъ объявленій для взноса страховыхъ платежей по нормальной оцѣнкѣ; г) повѣрка правильности внесенія плательщиками страховыхъ платежей по особой оцѣнкѣ и согласно этимъ платежамъ надлежащія исправленія относительно размѣра страховыхъ суммъ по особой оцѣнкѣ, д) повѣрка вѣдомостей о взносѣ страховыхъ платежей по особой оцѣнкѣ, и е) веденіе по страховому сбору особыхъ отъ земскаго сбора окладныхъ и приходо-расходныхъ книгъ и нарядовъ. Такъ какъ правилами этими страховое дѣлопроизводство значительно осложняется и даже выдѣляется отъ общаго дѣлопроизводства, то возложить ихъ на теперешній составъ канцеляріи уѣздной управы не представляется возможнымъ, какъ по значительно разширившемуся за послѣднее время собственно земскому дѣлопроизводству, такъ и по слишкомъ ограниченному размѣру отпускаемой нынѣ въ помощь уѣздной управѣ суммы 350 руб. Въ виду чего постановленныя въ §§ 1—24 инструкціи правила могутъ быть точно и своевременно исполни-

мы на практикѣ лишь при условіи увеличенія нынѣшняго состава канцеляріи управы и при ассигнованіи на этотъ предметъ губернскимъ земствомъ къ отпускаемымъ нынѣ 350 руб. новой добавочной суммы.

При настоящемъ же составѣ канцеляріи, уѣздная управа находитъ возможнымъ принять на себя обязанности лишь по составленію окладныхъ листовъ на уплату страховыхъ сборовъ и по веденію счетоводства этого сбора въ томъ видѣ, какъ онѣ предполагаются означенными выше правилами инструкціи. Всѣ же остальныя подготовительныя и исполнительныя дѣйстія, означенныя въ этихъ правилахъ, полагала бы оставить, по прежнему, на обязанности мѣстныхъ земскихъ агентовъ.

Кромѣ того нельзя не обратить вниманія на могущія произойти стѣсненія Управъ при выборѣ достойныхъ служащихъ въ свои канцеляріи, которыя неминуемо произойдутъ, въ случаѣ принятія новыхъ правилъ. Параграфомъ 48 всѣмъ служащимъ въ канцеляріяхъ, а равно и ихъ родственникамъ, запрещается состоять агентами частныхъ страховыхъ обществъ.

Хотя статьею 66 Положенія о земск. учрежд., Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ и предоставлено право издавать обязательныя для мѣстныхъ земскихъ учрежденій постановленія, но, однакожъ съ тѣмъ, чтобы онѣ ни въ чемъ не противорѣчили

дѣйствующимъ узаконеніемъ. Между тѣмъ образованіе и составъ канцеляріи 58 статьею того же Положенія вполнѣ предоставлены самимъ земскимъ управамъ.

Такимъ образомъ 48 § инструкціи какъ бы отмѣняетъ приведенную статью закона, ибо на основаніи оной земскія управы не могутъ принять на службу, или оставить на таковой лицо, состоящее агентомъ въ частномъ страховомъ обществѣ.

При установленіи изложеннаго въ § 48 правила очевидно имѣлось ввиду устраненіе возможности конкуренціи со стороны своихъ же служащихъ. Но взглядъ этотъ едва ли вѣренъ. Служащіе въ канцеляріи управы лица, состоя агентами частныхъ обществъ, лишь въ томъ случаѣ могли принести какой либо вредъ, или ущербъ собственно земскому страхованію, когда взаимное земское страхованіе и частныя страховыя общества дѣйствовали бы на основаніи однѣхъ и тѣхъ же правилъ и тарифовъ; а такъ какъ каждый изъ этихъ двухъ страховыхъ органовъ дѣйствуетъ на основаніи различныхъ правилъ и тарифовъ, то и вопросъ о конкурренціи самъ собою падаетъ. Почти каждый изъ страхователей при настоящемъ развитіи страховыхъ операцій, проникнувшихъ во всѣ слои общества, давно уже и достаточно хорошо знакомъ съ условіями, пріема на страхъ имуществъ, какъ частными обществами, такъ и земствомъ, а потому не

сомнѣнно страхуетъ тамъ, гдѣ ему выгоднѣе и гдѣ надѣется болѣе оградить себя отъ убытка на случай уничтоженія имущества пожаромъ. При чемъ же послѣ этого агенты страховыхъ обществъ, хотя бы таковые и состояли канцелярскими служителями управы. Не будетъ этихъ агентовъ, будутъ другіе и земское страхованіе отъ этого ни сколько не выиграетъ и не потеряетъ.

А затѣмъ допустимъ, что Управа согласилась бы въ случаѣ надобности воспретить своему канцелярскому служителю принимать на себя агентуры отъ частныхъ страховыхъ обществъ; но можетъ ли тотъ же самый канцелярскій служитель поручиться хотя бы за самаго близкаго своего родственника въ томъ, что онъ займется подобною же агентурою, въ особенности когда можетъ быть этотъ послѣдній ни какого заработка для прокормленія себя и семьи не имѣетъ? И въ противномъ случаѣ, въ предѣлахъ ли справедливости поступитъ Управа, увольняя своего ни въ чемъ не повиннаго и полезнаго чиновника?

Нельзя также не обратить вниманія и на отдѣлъ V Инструкціи, коимъ, по мимо общаго наблюденія уѣздными земскими управами за веденіемъ страховаго дѣла, на членовъ этихъ управъ возлагается не только исполненіе порученій Губернской Управы по провѣркѣ на мѣстахъ пожариць правильности составленія пожарныхъ ак-

товъ и по другимъ дѣламъ, касающимся всѣхъ видовъ взаимнаго земскаго страхованія (53) но даже исполненіе всѣхъ обязанностей агентовъ, въ случаѣ ихъ болѣзни (§ 51). При такомъ неограниченномъ правѣ Губернской Управы можетъ случиться, что члены земскихъ управъ въ большинствѣ случаевъ будутъ заняты исполненіемъ тѣхъ или другихъ порученій Губернской Управы лишь по страховому дѣлу и такимъ образомъ отвлечены отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей, налагаемыхъ на нихъ по закону и относящихся до мѣстнаго земскаго хозяйства. Въ особенности такое неудобство можетъ встрѣтиться въ весеннее, лѣтнее и осеннее время, когда большое число пожаровъ совпадаетъ съ провѣркою членами управъ торговопромышленныхъ помѣщеній въ уѣздѣ, производствомъ мѣстныхъ, и при томъ спѣшныхъ дознаній по выдачамъ крестьянамъ ссуды на продовольствіе и обсѣмененіе полей, а также и о состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ и проч. Вообще съ принятіемъ правилъ Инструкціи, дѣло земскаго страхованія всею своею тяжестью ложится на уѣздныя земскія управы и установляемая Инструкціею отчетность, провѣрка и наблюденіе за веденіемъ страховаго дѣла настолько обширны, что несомнѣнно потребуетъ не меньшаго труда, чѣмъ веденіе земскаго хозяйства.

Редакціонная же коммиссія, Уѣзднаго Земскаго

Собранія, на предварительное обсужденіе которой передань былъ означенный вопросъ, въ докладѣ своемъ объяснила.

„1) Параграфами 1, 24, 53 и 51 „Инструкціи возлагается“ на уѣздную управу, по ея мнѣнію, столько новыхъ обязанностей, что точное и своевременное исполненіе ихъ можетъ быть достигнуто лишь при увеличеніи суммы въ 350 руб., отпускаемой нынѣ уѣзднымъ управамъ изъ суммъ страховаго сбора на содержаніе особаго писца для веденія страховыхъ дѣлъ. Въ виду этого Управа находитъ возможнымъ, при настоящемъ составѣ своей канцеляріи, принять на себя обязанности лишь по составленію окладныхъ листовъ на уплату страховыхъ сборовъ и по веденію счетоводства этого сбора въ томъ видѣ, какъ онѣ предполагаются Инструкціею, всѣ же остальныя подготовительныя и исполнительныя дѣйствія, означенныя въ этой Инструкціи, полагала бы оставить по прежнему. на обязанности мѣстныхъ земскихъ агентовъ. Въ заключеніе же Управа выражаетъ мнѣніе, что вообще съ принятіемъ правилъ „Инструкціи“ дѣло земскаго страхованія всею своею тяжестію ложится на уѣздныя земскія управы и установляемыя „Инструкціею“ отчетность, провѣрка и наблюденіе за веденіемъ страховаго дѣла на столько обширны, что, несомнѣнно потребуетъ не меньшаго труда, чѣмъ веденіе самого земскаго хозяйства.“

„2) Управа находитъ, что устанавливаемая § 48 не совмѣстимость должностей служащихъ въ уѣздныхъ земскихъ управахъ съ должностію субъ-агентовъ частныхъ обществъ представляется нарушеніемъ ст, 58 „Полож. о земскихъ учрежд.“ по которой образованіе и составъ канцеляріи предоставлены самимъ управамъ, затѣмъ является безполезнымъ, такъ какъ по мнѣнію Управы склоненіе субъ-агентомъ страхователей къ страхованію своихъ строеній въ томъ, ими другомъ обществѣ не возможно и такъ какъ, кромѣ того, если не будетъ субъ-агентовъ частныхъ страховыхъ обществъ изъ служащихъ при Управѣ, то будутъ другіе, и наконецъ вышеупомянутое запрещеніе совмѣщенія можетъ по мнѣнію Управы быть и несправедливостію по отношенію къ тѣмъ изъ служащихъ въ канцеляріи уѣздной управы, которые не имѣютъ сами никакого отношенія къ частнымъ страховымъ обществамъ, но имѣютъ служащихъ въ нихъ близкихъ родственниковъ.“

„По 1-му возраженію редакціонная коммиссія имѣетъ честь доложить Собранію нижеслѣдующее.“

„Разсмотрѣвъ по пунктамъ указываемыя Управою обязанности, возлагаемыя на уѣздныя управы инструкціею и выслушавъ разъясненіе члена Губернской Управы, завѣдующаго страховымъ отдѣломъ, А. Л. Соколова, редакціонная коммиссія нашла: а) что провѣрка окладныхъ вѣдомостей о под-

лежащихъ взысканію въ ближайшемъ будущемъ году платежахъ по нормальной оцѣнкѣ, т. е. исполненіе одной изъ обязанностей по наблюденію за правильнымъ веденіемъ и составленіемъ страховыхъ списковъ, и прежде было уже возложено на уѣздныя управы и при томъ съ требованіемъ провѣрки страховыхъ списковъ на мѣстахъ, основанными на ст. „43“ Полож. о взаим. земск. страх. б) что „составленіе и разсылка плательщикамъ окладныхъ листовъ на уплату страховыхъ платежей“ всегда практиковалось и практикуется уѣздными управами и что разсылка этихъ листовъ отдѣльно отъ окладныхъ листовъ на земскій сборъ „Инструкціею“ прямо не требуется, срокъ же разсылки страховыхъ окладныхъ листовъ безъ сомнѣнія можетъ быть измѣненъ порядокъ этотъ былъ установленъ Губернскимъ Земствомъ уже давно, въ виду оказавшейся на дѣлѣ не возможности для Губернской Управы своевременно слѣдить за всѣми причисленіями къ окладу и отчисленіями отъ него, вслѣдствіе чего все дѣло веденія обложенія страховымъ сборомъ и было возложено, на уѣздныя управы, на каковой предметъ и было ассигновано изъ суммъ страховаго капитала по 350 руб., на каждый уѣздъ на наемъ особаго писца по страховому дѣлопроизводству;“ „в) составленіе объявленій для взноса страховыхъ платежей по нормальной оцѣнкѣ, не безуслов-

но для всѣхъ, а лишь по желанію плательщиковъ, представляется весьма желательнымъ въ виду того, что въ горячую пору взноса повинностей писцы беруть съ сельскихъ старостъ и сборщикова податей, не желающихъ проживаться въ городѣ иногда по рублю за написаніе одного объявленія;“ „г и д) провѣрка вообще правильности вноса страховыхъ платежей по особой оцѣнкѣ и до сего времени была возложена указанными выше, въ пунктѣ а. статьями Св. Прав. взаим. зем. страх.“ въ которыхъ не сдѣлано различія между различными видами страховыхъ платежей;“ „е) веденіе окладныхъ книгъ по страховому сбору, по формѣ установленной Губернской Управой, 'категорически требуется ст. 132 „Св. Прав. взаим. земск. страх.“ „ж) исполненіе порученій Губернской Управы по повѣркѣ на мѣстахъ пожарищъ правильности составленія пожарныхъ актовъ и по другимъ дѣламъ, касающимся всѣхъ видовъ страхованія, всегда лежало на уѣздныхъ управахъ въ виду категорическаго требованія ст. „43“ Высочайще утверж. полож. о взаим. земскомъ страхованіи, а по постановленію Губернскаго Собранія 1886 года членамъ Управы ѣздящимъ по вышеперечисленнымъ дѣламъ положено изъ суммъ страховаго сбора выдавать прогоны по дѣйствительной стоимости разъѣздовъ и суточныя по 2 руб. въ сутки.“

„3) Исполненіе всѣхъ обязанностей агентовъ въ случаѣ ихъ болѣзни составляетъ вполнѣ установившуюся многолѣтнюю практику во всѣхъ уѣздахъ.“

„Такимъ образомъ, оказывается, что если исключить маловажное требованіе написанія объявленій для желающихъ, „Инструкціею“ не возлагается на уѣздную управу никакъ новыхъ обязанностей, а лишь упорядочиваются и точнѣе формулируются обязанности, всегда на нихъ лежавшія. Въ виду этого вышеприведенное мнѣніе Управы о томъ, что инструкціею возлагается много новыхъ для нея не посильныхъ обязанностей, представляется не основаннымъ на фактахъ. Принимая же во вниманіе, что уѣздня управы и многими другими ст. ст. Положенія о взаим. земск. страх. и Св. Прав. взаим. земск. страх. привлечены къ самому близкому участію въ страховомъ дѣлѣ, редакціонная коммиссія находитъ что оставленіе на уѣздныхъ управахъ вышеперечисленныхъ обязанностей, представляется не только желательнымъ, но и необходимымъ. Не имѣя же однако достаточныхъ данныхъ для сужденія по вопросу о томъ, достаточна ли ассигнуемая нынѣ въ помощь уѣзднымъ управамъ на наемъ особаго страховаго писца сумма въ 350 руб., редакціонная коммиссія полагала бы полезнымъ вопросъ о возможности и цѣлесообразности увеличенія ассигнуемой нынѣ изъ страховаго капитала

вышеупомянутой суммы представить на обсужденіе Губернскаго Земства."

„По 2-му же пункту, т. е. по вопросу о совмѣстимости должностей служащихъ въ канцеляріи уѣздной управы съ должностію субъ-агента частныхъ обществъ, редакціонная коммиссія имѣетъ честь доложить Собранію, что, по ея мнѣнію, такое совмѣщеніе допущено быть не можетъ, такъ какъ частныя страховыя общества не только конкурируютъ съ земскимъ страхованіемъ, но и относятся къ нему съ непримѣримой враждебностію, какъ это видно изъ всѣхъ ихъ мѣропріятій, напримѣръ, изъ запрещенія застраховывать строенія, застрахованныя въ земствѣ, принимать на страхъ хлѣбъ отъ лицъ, строенія которыхъ застрахованы въ земствѣ и пр., вслѣдствіе сего совмѣстное служеніе земскому страхованію и частнымъ страховымъ обществамъ представляется немыслимымъ. Что же касается возраженій управы на запрещеніе такого совмѣстительства, то редакціонная коммиссія имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее: запрещеніе это ни въ какомъ случаѣ не было бы, по мнѣнію редакціонной коммиссіи, нарушеніемъ ст. 58 „Полож. о земск. учр.," которая говоритъ лишь, что служащихъ въ канцеляріи назначаютъ управы, а не Собраніе, такъ какъ разъ ст. 41 п. *е*) „Полож. о взаимн. земск. страх. и ст. 61, п. *е*) Св. Прав. взаим. земск. страх.." Губернскому Земскому Собранію

предоставлено право издавать инструкціи для уѣздныхъ управъ по страхованію, то тѣмъ самымъ ему предоставлено право, не указывая уѣзднымъ управамъ, какихъ именно лицъ онѣ должны принимать или не принимать на службу, опредѣлять однако, что эти лица, по дѣламъ, касающимся страхованія, должны дѣлать и чего они дѣлать не должны и при томъ, какъ въ частностяхъ, такъ и во всемъ направленіи ихъ дѣятельности по страхованію. Запрещеніе вышеупомянутаго совмѣстительства, не только по отношенію къ служащимъ въ канцеляріи по найму, но и къ выборнымъ членамъ и предсѣдателямъ уѣздныхъ управъ существуетъ уже давно и не возбуждало до сихъ поръ ни чьихъ возраженій, между тѣмъ, какъ по приведенному выше взгляду Управы, оно составляетъ нарушеніе правъ выборщиковъ. Затѣмъ указаніе Управы на невозможность склонять страхователей къ страхованію въ томъ или другомъ обществѣ противорѣчитъ ежедневному опыту, показывающему, какъ легко ловкіе и опытные субъ-агенты залавливаютъ въ свои общества страхователей изъ другихъ обществъ; указаніе же Управы на то, что земство ничего не выиграетъ, если вмѣсто субъ-агентовъ, служащихъ въ уѣздной управѣ, будутъ другіе, очевидно не вѣрно, такъ какъ служащіе при земскихъ управахъ, по самому служебному положенію своему, постоянно приходятъ въ столкновеніе съ земскими стра-

хователями, а на нѣкоторыхъ изъ нихъ, напримѣръ на кр-нъ могутъ оказывать прямое давленіе и потому, по сравненію съ другими субъ-агентами, всегда имѣютъ большую возможность привлеченія страхователей въ частныя страховыя общества. Наконецъ, указаніе Управы на то, что запрещеніе совмѣщенія являлось бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ несправедливостію, по мнѣнію коммиссіи, также не можетъ быть признано правильнымъ, такъ какъ заключающаяся въ ст. 48 „Инструкціи“ ссылка на родственниковъ служащихъ при уѣздной управѣ, живущихъ съ ними, вызвана необходимостію предотвратить обходъ закона, и правильное и разумное примѣненіе 48 ст., всегда будетъ зависѣть отъ самой Управы. Въ заключеніе редакціонная коммиссія предлагаетъ Собранію: поручить Управѣ передать вопросъ о возможности и правильности увеличенія ассигнуемой нынѣ изъ страховаго капитала суммы въ 350 рублей въ помощь уѣзднымъ управамъ на наемъ особаго страховаго писца на разсмотрѣніе предстоящаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія.

„Этотъ докладъ коммиссіи былъ принятъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 21 сентября большинствомъ 23 противъ 6.“

„О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь сообщить Губернской Земской Управѣ для доклада предстоящему Губернскому Земскому Собранію.“

Такъ какъ вышеупомянутымъ постановленіемъ очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія отъ 12 декабря 1888 года, право подачи заключенія относительно удобоприменимости Инструкціи на практикѣ предоставлено не Уѣзднымъ Собраніямъ, а уѣзднымъ управамъ, то хотя докладъ веневской уѣздной земской управы и не былъ принятъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, которое согласилось съ мнѣніемъ по этому вопросу редакціонной коммиссіи,—Губернская Управа считаетъ себя обязанною дать свое заключеніе не только относительно мнѣнія, высказаннаго этой коммиссіей, но и по всѣмъ пунктамъ доклада уѣздной управы.

Въ этомъ отношеніи Губернская Управа можетъ сказать относительно всей отрицательной части доклада веневской редакціонной коммиссіи, что она въ общемъ раздѣляетъ высказанные въ немъ взгляды, но считаетъ нужнымъ привести нижеслѣдующія болѣе точныя справки и разъясненія.

1) Первоначально окладныя книги по обязательному страхованію велись въ Губернской и уѣздныхъ управахъ; при чемъ свѣдѣнія о причисленіяхъ къ окладу и отчисленіяхъ отъ него доставлялись уѣзднымъ управамъ изъ Губернской Управы, при которой для веденія этого дѣла состоялъ особый страховой бухгалтеръ. Записи же о поступленіяхъ въ счетъ оклада велись лишь уѣздными управами, но вслѣдствіе такого двойственнаго веденія дѣла, а

также вслѣдствіе дальности пересылки, несвоевременности и неточности въ доставленіи свѣдѣній въ Губернскую и въ уѣздныя Управы, имѣвшіяся въ тѣхъ и другихъ данныя разошлись, вслѣдствіе чего произошла путанница, и тогда, въ 1876 году, Губернская Управа, представляя на утвержденіе Собранія новый штатъ канцеляріи, сообщила, что: „веденіе причисленій и исключеній страховыхъ платежей, бывшее у Некрасова (страховаго бухгалтера) вовсе уничтожено, какъ безполезное и недостигающее цѣли безъ отмѣтокъ поступленія страховыхъ платежей по каждому сельскому обществу отдѣльно, каковыя отмѣтки ведутся только въ уѣздныхъ управахъ," при чемъ была упразднена и должность страховаго бухгалтера и окладныя вѣдомости стали доставляться уѣзднымъ управамъ непосредственно агентами; распоряженіе это было Собраніемъ утверждено. Затѣмъ, въ слѣдующемъ 1877 году, сумма въ 250 руб., отпускавшаяся изъ суммъ страховаго капитала уѣзднымъ управамъ, была увеличена до теперешняго ея размѣра въ 350 рублей. Въ настоящее время это дѣло ведется нижеслѣдующимъ порядкомъ. Получивъ страховые списки, общіе или дополнительные, агенты взаимнаго земскаго страхованія составляютъ по нимъ окладныя вѣдомости и представляютъ ихъ въ уѣздныя управы для занесенія заключающихся въ нихъ данныхъ въ окладныя книги. Провѣряются ли эти

окладныя вѣдомости по страховымъ спискамъ, общимъ и дополнительнымъ въ другихъ уѣздныхъ управахъ, этого Губернской Управѣ неизвѣстно, но именно возможность такой провѣрки при тѣхъ канцелярскихъ, которыми располагаютъ въ настоящее время уѣздныя управы, отрицаетъ вяземская уѣздная земская управа. Провѣрка страховыхъ списковъ и окладныхъ вѣдомостей въ Губернской Управѣ не можетъ въ настоящее время достигнуть своей цѣли по двумъ причинамъ: а) потому, что, съ упраздненіемъ въ 1876 году при Губернской Управѣ должности особаго бухгалтера по страховому отдѣлу, своевременная и точная, хотя бы и лишь формальная провѣрка тѣхъ массъ страховыхъ списковъ, которыя поступаютъ въ Губернскую Управу со всей губерніи, при четырехъ служащихъ въ столѣ обязательнаго страхованія сдѣлана быть не можетъ.

б) Потому, что, разъ дѣло веденія счетоводства по окладу и по сбору его будетъ находиться, какъ это и существуетъ въ настоящее время въ рукахъ уѣздныхъ управъ, то провѣрка страховыхъ списковъ, а слѣдовательно и оклада, въ Губернской Управѣ, по необходимости, явится несвоевременной и нарушающей обычный порядокъ теченія дѣлъ, а именно должно будетъ произойти слѣдующее: агентъ провѣритъ страховые списки, составитъ по нимъ окладную вѣдомость и представитъ ее въ уѣздную упра-

ву, которая тотчасъ же занесетъ заключающіяся въ этой вѣдомости данныя въ окладную книгу, разошлетъ по селеніямъ составленные на основаніи ея окладные листы, и затѣмъ будетъ приступлено къ сбору страховыхъ платежей; но если въ тоже время Губернская Управа сама будетъ провѣрять страховые списки, которые уже по одной дальности разстоянія попадутъ къ ней безъ сравненія позднѣе, чѣмъ попадутъ въ уѣздныя управы окладныя вѣдомости, составленныя агентомъ, то несомнѣнно окажется, что когда уже начнется сборъ страховыхъ платежей, то Губернская Управа, найдя неправильности въ страховыхъ спискахъ, а слѣдовательно и въ окладныхъ вѣдомостяхъ, будетъ присылать въ уѣздныя управы цѣлыя вѣдомости объ исправленіи не только страховыхъ списковъ и окладныхъ вѣдомостей, но и окладныхъ книгъ и окладныхъ листовъ, на основаніи которыхъ уже начался сборъ страховыхъ платежей. Очевидно, что такой порядокъ вызоветъ именно ту невообразимую путаницу, которую уже разъ испытало тульское губернское земство.

Чтобы избѣжать ея, очевидно, необходимо: или поручить провѣрку страховыхъ списковъ и окладныхъ вѣдомостей, представляемыхъ агентами, уѣзднымъ управамъ, и результатъ этой провѣрки, конечно, съ чисто формальной стороны, признать окончательнымъ, или же сосредоточить и провѣрку страховыхъ списковъ и все веденіе счетоводства по

страховому окладу и сбору его въ Губернской Управѣ, отмѣнивъ доставленіе агентами въ уѣздныя управы окладныхъ вѣдомостей до провѣрки ихъ въ Губернской Управѣ и установивъ, чтобы вѣдомости о причисленіи къ окладу и отчисленіи отъ него посылались въ уѣздныя управы, для свѣдѣнія, уже изъ Губернской Управы, по провѣркѣ ихъ въ ней; но это потребовало бы значительнаго увеличенія канцеляріи Губернской Управы по страховому отдѣлу. Если же оставить дѣло въ томъ видѣ, какъ оно поставлено теперь и допустить, что уѣздныя управы не только не должны, но и не могутъ провѣрять, хотя бы только съ формальной стороны, страховыхъ списковъ и представляемыхъ агентами окладныхъ вѣдомостей, то *доставленіе данныхъ для веденія счетоводства по окладу будетъ вполнѣ возложено на однихъ агентовъ и при томъ оставлено безъ надзора*, чего очевидно допустить нельзя, какъ бы ни былъ хорошъ составъ агентовъ. Хотя полное сосредоточеніе всего страховаго дѣлопроизводства, а слѣдовательно и веденіе счетоводства по окладу, было бы, по мнѣнію Губернской Управы, наиболѣе цѣлесообразнымъ, но, составляя въ прошломъ году „инструкцію уѣзднымъ управамъ", она, имѣя въ виду общее направленіе желаній Собранія въ этомъ отношеніи и состоявшіяся ранѣе по относящимся до сего вопросамъ рѣшенія его, необходимо обязана была проектировать порученіе дѣла провѣрки стра-

ховыхъ списковъ и составляемыхъ по нихъ агентами окладныхъ вѣдомостей уѣзднымъ управамъ. Въ этомъ отношеніи достаточно будетъ сослаться на то, что когда Губернская Управа въ 1886 году представила Собранію свой докладъ о необходимости учрежденія новой должности „страховаго инспектора“ для наблюденія за всѣмъ страховымъ дѣломъ на мѣстахъ и, между прочимъ, для провѣрки страховыхъ списковъ на мѣстахъ же, то Собраніе съ этимъ докладомъ Губернской Управы не согласилось и постановило: „поручить уѣзднымъ управамъ принять на себя наблюденіе надъ агентами губернскаго земскаго страхованія въ уѣздахъ въ дѣлѣ земскаго страхованія вообще и въ особенности а) въ дѣлѣ провѣрки страховыхъ списковъ, составляемыхъ агентами, и б) въ дѣлѣ провѣрки на мѣстахъ оцѣнки вознагражденія, опредѣляемаго агентами за сгорѣвшія постройки, какъ по своему усмотрѣнію, такъ и по отдѣльнымъ порученіямъ Губернской Управы“. Если Собраніе нашло возможнымъ поручить уѣзднымъ управамъ въ *ихъ теперешнемъ составѣ*, такое, по истинѣ, много-трудное дѣло, какъ провѣрка страховыхъ списковъ на мѣстахъ, то съ его стороны было бы величайшею непослѣдовательностію возставать противъ необходимости и возможности чисто-формальной провѣрки страховыхъ списковъ и окладныхъ вѣдомостей въ канцеляріяхъ уѣздныхъ управъ, для каковой, по мнѣнію Губерн-

ской Управы, легко подыскать способныхъ лицъ за 25 руб. въ мѣсяцъ жалованья.

2) Относительно несовмѣстимости должностей служащихъ въ уѣздныхъ управахъ, съ должностями субъ-агентовъ частныхъ страховыхъ обществъ, Губернская Управа имѣетъ честь привести здѣсь нижеслѣдующую выписку изъ доклада, представленнаго очередному Губернскому Земскому Собранію 1883 года, коммиссіей учрежденной постановленіемъ XVIII очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія для общаго пересмотра дѣйствующихъ въ Тульской губерніи Правилъ по взаимному земскому страхованію: „Коммиссія, разсмотрѣвъ мнѣніе редакціонной коммиссіи избранной минувшимъ Земскимъ Собраніемъ, о неудобствѣ принятія на себя агентуры въ частныхъ страховыхъ обществахъ членами земскихъ управъ *и другими лицами, служащими въ управахъ*, нашла, что мнѣніе о семъ Земскаго Собранія уже выразилось отчасти въ постановленіи XVI очереднаго Земскаго Собранія, которымъ признана несовмѣстность службы земскихъ страховыхъ агентовъ съ одновременными ихъ занятіями въ частныхъ страховыхъ обществахъ, и что это же самое мнѣніе должно относиться также — и до всѣхъ лицъ, на обязанности которыхъ лежитъ наблюденіе за ходомъ страховаго дѣла въ губерніи, а слѣдовательно и на членовъ земскихъ управъ, на которыхъ, какъ это видно изъ ст. 48 Высоч. утвер. Пол., лежитъ обя-

занность исполненія нѣкоторыхъ дѣйствій по страховому дѣлу. А потому коммиссія просила Собраніе *признать, что никто изъ лицъ, на которыхъ по закону лежитъ обязанность занятій или наблюденія за ходомъ страховаго дѣла въ губерніи, не можетъ принимать на себя, одновременно какихъ либо занятій въ частныхъ страховыхъ обществахъ* и объ этомъ своемъ постановленіи сообщить, для свѣдѣнія, Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ. Выписка эта доказываетъ, что вопросъ о вышеупомянутой несовмѣстимости былъ еще въ 1883 году рѣшенъ Собраніемъ въ положительномъ смыслѣ и что введеніе въ инструкцію правила о несовмѣстимости службы въ земскихъ управахъ лицъ служащихъ по найму, *какъ лицъ, которымъ поручаются занятія по земскому страховому дѣлу* съ занятіями ихъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ, составляетъ не болѣе какъ непосредственный выводъ изъ вышеприведеннаго постановленія XVIII очереднаго Земскаго Собранія, вмѣстѣ съ тѣмъ Губернская Управа полагаетъ, что несовмѣстимость вышеуказанныхъ занятій настолько очевидна, что самое возбужденіе объ этомъ вопроса со стороны уѣздной управы представляется, по меньшей мѣрѣ, совершенной неожиданностью.

3) Такъ какъ уѣздныя управы разсылаютъ обыкновенно одни и тѣ же окладные листы для земскаго и для страховаго сборовъ и въ отдѣльныхъ

для страховаго сбора окладныхъ листахъ не представляется никакой надобности, и такъ какъ эти-общіе окладные листы разсылаются уѣздными управами, обыкновенно въ январѣ мѣсяцѣ, что представляется и болѣе удобнымъ, ибо до первыхъ чиселъ января новаго года недоимка истекшаго года не можетъ выясниться, а слѣдовательно неможетъ попасть и въ окладные листы, то измѣненіе опредѣленнаго въ ст. 2-й „Инструкціи," срока разсылки окладныхъ листовъ съ декабря на январь представляется не только возможнымъ, но и желательнымъ.

4) Относительно исполненія гг. членами уѣздныхъ управъ обязанностей агентовъ, въ случаѣ ихъ внезапной болѣзни, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что этого порядка, установившагося уже давно, по мнѣнію ея, мѣнять и невозможно, такъ какъ иначе все страховое дѣлопроизводство въ уѣздѣ, въ случаѣ внезапной болѣзни агента, могло бы совершенно остановиться, чего невозможно допустить въ такомъ срочномъ дѣлѣ, какъ страхованіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не замѣтить, что исполненіе обязанностей агента членами уѣздныхъ управъ на долго отвлечь ихъ отъ занятія спеціально на нихъ возложенными дѣлами не можетъ, такъ какъ на мѣсто заболѣвшаго агента Губернскою Управою всегда, въ скоромъ времени, можетъ быть командировано другое лицо.

Что касается до принятаго Веневскимъ Собраніемъ заключенія редакціонной коммиссіи о передачѣ на разсмотрѣніе Губернскаго Земства вопроса о возможности и цѣлесообразности увеличенія ассигнуемой нынѣ изъ страховаго капитала въ помощь уѣзднымъ управамъ на наемъ особаго страховаго писца суммы въ 350 руб., то Губернская Управа находитъ такое увеличеніе и невозможнымъ и не цѣлесообразныхъ. Извѣстно, что если не во всѣхъ уѣздныхъ управахъ, то въ большинствѣ ихъ, особаго писца, какъ того требуетъ постановленіе Собранія отъ 14 декабря 1877 года, установившее эту ассигновку, не нанимаютъ, а получаемую на этотъ предметъ сумму дѣлятъ между служащими въ канцеляріи, раздѣляя, конечно, между ними и тотъ трудъ, который долженъ былъ бы нести особо приглашенный писецъ. Само собою разумѣется, что отъ такого рода раздѣленія труда страховое дѣлопроизводство въ уѣздахъ выиграть не можетъ и нѣтъ основанія ожидать, что бы отъ увеличенія вышеупомянутой суммы, положеніе дѣла измѣнилось бы. А между тѣмъ, на ту сумму, которую Губернское Земство отпускаетъ теперь всѣмъ 12-ти уѣзднымъ управамъ, т. е., на 4200 рублей, можно было бы содержать особый бухгалтерскій столъ по страхованію и при томъ богаче обставленный, чѣмъ бухгалтерскій столъ ведующій въ настоящее время денежную отчет-

ность по всѣмъ дѣламъ земства, такъ какъ въ этомъ столѣ 1-й бухгалтеръ получаетъ 1200 руб., 2-й бухгалтеръ 800 руб. и помощникъ бухгалтера 600 руб., что составитъ вмѣстѣ 2600 руб.; за вычетомъ этой суммы изъ 4200 руб. останется еще сумма въ 1600 руб., вполнѣ достаточная для найма, по меньшей мѣрѣ, еще 4 или 5 счетчиковъ или писцовъ. При такомъ бухгалтерскомъ страховомъ столѣ можно было бы совершенно освободить уѣздныя управы отъ всякихъ обязанностей по страхованію, за исключеніемъ развѣ выдачи пожарнаго вознагражденія по ассигновкамъ Губернской Управы, провѣрки правильности взносовъ страховыхъ платежей въ казначейства агентами, разрѣшенія вопросовъ по веденію построекъ въ селеніяхъ и производства повѣрочныхъ дознаній на мѣстахъ, за что члены уѣздныхъ управъ, по постановленію Губернскаго Собранія 1887 года, получаютъ особыя разъѣздныя, по дѣйствительной стоимости разъѣздовъ и суточныя, считая по 2 р. въ сутки.

Отъ каширской уѣздной земской управы былъ полученъ отзывъ слѣдующаго содержанія:

„Вслѣдствіе отношенія Губернской Земской Управы, отъ 7 февраля за № 745, уѣздная земская управа имѣетъ честь увѣдомить, что присланная при означенномъ отношеніи инструкція уѣзднымъ земскимъ управамъ по взаимному земскому страхова-

нію, никакой особой неудобоисполнительности, по мнѣнію управы не представляетъ, кромѣ статей 2, 7 и 8.

По 2-й статьѣ, а) разсылка уѣзднои управою волостнымъ правленіямъ окладныхъ листовъ страховымъ платежамъ въ теченіе декабря мѣсяца на слѣдующій годъ не только неудобоисполнима, но и невозможна, потому что въ окладномъ спискѣ должна быть показана недоимка прежнихъ лѣтъ, а эта недоимка обозначается не ранѣе 1 января слѣдующаго года; б) въ окладные листы по заведенному порядку, существующему въ теченіе столь многихъ лѣтъ, вносятся оклады и недоимки по платежамъ, какъ земскимъ, такъ и страховымъ, а равно и продовольственнымъ, разсылать особые окладные листы на страховой сборъ весьма неудобоисполнимо.

Статьею 7-ю требуется разсылка особыхъ окладныхъ листовъ о причисленіяхъ и исключеніяхъ страховыхъ платежей. Такъ какъ таковыя исключенія и причисленія учитываются одновременно и вмѣстѣ съ недоимками, то онѣ и должны входить въ цифры, показываемыя въ общихъ окладныхъ листахъ, разсылаемыхъ въ январѣ-февралѣ мѣсяцѣ.

Недоимка страховыхъ платежей показывается въ окладныхъ листахъ одною общею цифрою, въ исчисленіи же ея, по требованію 8 ст. по годамъ накопленія, надобности не представляется, если же это иногда требуется въ какихъ-либо случаяхъ для

нѣкоторыхъ сельскихъ старостъ, то уѣздная управа означенныя справки имъ сообщаетъ".

По поводу этого отзыва, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію нижеслѣдующее:

1) Разсылку волостнымъ правленіямъ свѣдѣній объ окладахъ по обязательному страхованію на наступающій годъ, не къ 1-му января, а въ теченіе и притомъ въ тѣхъ же самыхъ окладныхъ листахъ, въ которыхъ будутъ показаны новые оклады по земскому сбору и по продовольственному капиталу, Губернская Управа, какъ это было уже высказано ею по поводу отзыва веневской управы, признаетъ не только возможнымъ, но и желательнымъ.

2) Статьею 7 „Инструкціи" „разсылка особыхъ окладныхъ листовъ о причисленіяхъ и исключеніяхъ страховыхъ платежей" не требуется, такъ какъ въ этой статьѣ сказано, что къ каждому новому году уѣздныя управы разсылаютъ волостнымъ правленіямъ новые окладные листы, составленные на основаніи *всѣхъ* полученныхъ ко времени ихъ составленія *общихъ* и *дополнительныхъ* вѣдомостей о причисленіи и объ исключеніи изъ оклада.

3) Статьею 8 „Инструкціи" исчисленія недоимки по годамъ ея накопленія въ *окладныхъ листахъ* не требуется, такъ какъ въ статьѣ этой сказано прямо, что недоимки прежнихъ лѣтъ показываются въ *окладныхъ книгахъ* (а не въ окладныхъ листахъ) отдѣльно по годамъ ихъ накопленія. Внесеніе же

этихъ свѣдѣній въ окладныя книги *совершенно необходимо*, ибо иначе принятіе мѣръ ко взысканію накопившейся недоимки по страховымъ платежамъ становилось бы совершено невозможнымъ.

Отъ чернской управы полученъ слѣдующій отзывъ:

„На сообщеніе Тульской Губернской Земской Управы, отъ 7 февраля сего года за № 745, чернская уѣздная земская управа имѣетъ честь сообщить нѣкоторыя свои заключенія относительно удобоисполнимости „Инструкціи уѣзднымъ земскимъ управамъ по взаимному страхованію.

1) Чернская управа находитъ весьма затруднительнымъ выполненіе § 1 инструкціи, а именно провѣрку списковъ, занесеніе окладовъ въ книги и разсылку окладныхъ листовъ въ такой, сравнительно, короткій срокъ, какой назначенъ для этого; одна провѣрка вѣдомостей подлежащихъ взысканію страховыхъ платежей по страховымъ спискамъ составляетъ такую серьезную и самостоятельную работу, которая для того ,что бы быть отчетливо и точно выполнена, возметъ много больше времени, чѣмъ Управа имѣетъ въ своемъ распоряженіи въ теченіе декабря мѣсяца.

Въ 8 § инструкція требуетъ, что бы недоимки прежнихъ лѣтъ показывались бы въ окладныхъ книгахъ отдѣльно по годамъ ихъ накопленія. Сборщики податей, сельскіе старосты и волостныя правленія этому правилу никогда не слѣдуютъ, а

показываютъ недоимку, при представленіи страховыхъ платежей, огульно за все время, а потому если только не допустить произвольной канцелярской расклалки недоимокъ по годамъ, приходится отказаться отъ удовлетворительнаго исполненія требованія 8 §.

3) Относительно 35 §, изъ котораго видно, что въ случаѣ дальней отлучки стархователя, страховое вознагражденіе можетъ быть выдано и другому лицу, но только лишь по предъявленіи имъ надлежащей довѣренности, Черпская управа, въ виду того, что страхователь, находящійся въ дальней отлучкѣ, тѣмъ самымъ не имѣетъ возможности своевременно для себя получить премію и употребить ее на постройку, полагаетъ въ такихъ случаяхъ возможнымъ выдавать премію безъ довѣренности тѣмъ лицамъ, которыя, по удостовѣренію волостныхъ правленій, являются отвѣтственными хозяевами за отсутствующаго.

4) Что касается §§ 49 и 52 Инструкціи, возлагающимъ на уѣздныя управы наблюденіе: а) за правильностію опредѣленія агентами стоимости пожарныхъ остатковъ в) за правильностію производства агентами оцѣнокъ строеній застрахованныхъ по нормальной и особой оцѣнкамъ и с) за своевременнымъ выѣздомъ на мѣсто пожара агентовъ, черпская управа находитъ, что хотя сколько нибудь добросовѣстное выполненіе этихъ

требованій весьма затруднительно, ибо, точное исполненіе ихъ равносильно обязательному выѣзду, каждый разъ, на мѣсто члена Управы одновременно съ самимъ агентомъ, что, само собою разумѣется, немыслимо.

Остается § 51, въ которомъ предлагается уѣзднымъ управамъ, въ случаѣ болѣзни агента назначать одного изъ членовъ своихъ временно исполнять обязанности заболѣвшаго. Чернская управа полагала бы отнюдь не вмѣнять этого въ обязанность членамъ управъ, ибо, очевидно, что одновременное исправленіе должности агента съ тѣми обязанностями, которыя возложены на каждаго члена управы, не совмѣстимо. Поэтому, по мнѣнію чернской управы, обязанности агента-члена уѣздной управы могутъ исполнять только по особому всякій разъ соглашенію Управъ Губернской и уѣздной.

Въ заключеніе чернская земская управа, въ виду увеличенія канцелярскихъ работъ съ введеніемъ новой инструкціи, —находитъ цѣлесообразнымъ просить Губернскую Управу ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ увеличеніи суммъ, отпускаемыхъ для канцелярій уѣздныхъ управъ.“

Относительно этого отзыва Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію нижеслѣдующее:

1) По первому пункту Губернская Управа уже

ранѣе имѣла честь объяснить, что перенесеніе крайняго срока разсылки окладныхъ листовъ съ декабря на январь представляется вполнѣ возможнымъ и желательнымъ.

2) Относительно необходимости показанія въ окладныхъ книгахъ недоимки по годамъ ея накопленія, безъ чего невозможно принятіе правильныхъ мѣръ понужденія къ уплатѣ ея, точно также было уже сказано выше.

3) Относительно выдачи пожарнаго вознагражденія, при дальней отлучкѣ погорѣльца, ближайшимъ его родственникамъ, безъ особой довѣренности, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что такое упраздненіе соблюденія самыхъ необходимыхъ юридическихъ формальностей въ гражданскомъ дѣлѣ, можетъ, въ случаѣ раздоровъ между членами погорѣвшаго семейства, составляющихъ обычное явленіе, отозваться на страховомъ капиталѣ прямыми денежными потерями.

4) Относительно необходимости общаго наблюденія уѣздныхъ управъ за дѣятельностію агентовъ и волостныхъ правленій, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что, по ея мнѣнію, наблюденіе это ни въ какомъ случаѣ не совпадаетъ съ исполненіями членами управъ всѣхъ обязанностей агента, совмѣстно съ нимъ, ибо если допустить такой принципъ, то придется признать невозможнымъ никакое наблюденіе за подчиненными

со стороны ихъ начальниковъ. При этомъ Губернская Управа имѣетъ честь напомнить Собранію, что указаніе на возможность замѣны надзора, „Страховаго Инспектора“ надзоромъ со стороны уѣздныхъ управъ было въ 1886 году при обсужденіи доклада управы объ учрежденіи должности этого страховаго инспектора сдѣлано первоначально со стороны гг. гласныхъ Чернскаго же уѣзда.

5) Относительно исполненія членами уѣздныхъ управъ обязанностей агентовъ въ случаѣ ихъ внезапной болѣзни, все необходимое изложено въ вышеприведенномъ докладѣ Веневской редакціонной коммиссіи. При этомъ Губернская Управа имѣетъ честь лишь добавить, что для нея неясно, въ чемъ именно могло бы состоять „особое всякій разъ соглашеніе управъ Губернской и уѣздной“ о такомъ временномъ исполненіи должности агентовъ членами управъ.

6) Всѣ соображенія относительно увеличенія суммы, отпускаемой уѣзднымъ управамъ изъ страховаго капитала на наемъ особаго страховаго писца, были уже изложены Губернскою Управою по поводу отзыва Веневской Управы.

Ввиду всего вышеизложеннаго, не находя возможнымъ въ настоящее время мѣнять весь порядокъ страховаго дѣлопроизводства, въ смыслѣ полнаго сосредоточенія этого дѣла въ губернскомъ

земствѣ, Губернская Управа имѣетъ честь представить Собранію, не угодно ли ему будетъ:

1) *Въ ст. 2 „Инструкціи“ вмѣсто слова „декабря“ поставить слово: „января“.*

2) *Въ ст. 7 „Инструкціи“ слова къ каждому новому году „замѣнить словами: „въ теченіе января каждаго новаго года.“*

3) *Всѣ остальныя статьи, представленныя Губернскою Управою „Инструкціи для уѣздныхъ управъ по взаимному земскому страхованію“ утвердить окончательно безъ измѣненія.*

4) *Суммы въ 350 руб. отпускаемой губернскимъ земствомъ изъ страховаго капитала уѣзднымъ управамъ на наемъ особаго страховаго писца не увеличивать.*

Предсѣдатель *Кн. Мышецкій.*

Члены { *А. Бортфельдъ.* *Д. Полонскій.* *В. Эгерсъ.* *А. Соколовъ.*

2007057148